



**CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DE UN MODELO DE GESTIÓN QUE  
FORTALEZCA LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA I.E SAN ANTONIO DE  
ANACONIA DEL MUNICIPIO DE NEIVA DEPARTAMENTO DEL HUILA.**

**Megan Janette Vergara Pardo**

**Libaniel Estic Vásquez Suárez**

**Tutor**

**Mg German Andrés Sánchez Ortegón**

**UNIVERSIDAD LIBRE  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA  
BOGOTÁ  
2016**



**CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DE UN MODELO DE GESTIÓN QUE  
FORTALEZCA LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA I.E SAN ANTONIO DE  
ANACONIA DEL MUNICIPIO DE NEIVA DEPARTAMENTO DEL HUILA.**

**Autores**

**Libaniel Estic Vásquez Suárez**

**Megan Janette Vergara Pardo**

**Trabajo de investigación para optar al título de Magíster en Educación con  
énfasis en Gestión Educativa**

**UNIVERSIDAD LIBRE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**BOGOTÁ**

**2016**

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del Jurado

---

Firma del Jurado

---

Firma del Jurado

## **AGRADECIMIENTOS**

Primero agradecemos a Dios por esta maravillosa oportunidad de aprendizajes y grandes retos.

Agradecemos al Rector José Humberto del Vasto y a toda la comunidad de la vereda San Antonio de Anaconia por permitirnos conocer y trabajar de la mano en pro de mejores oportunidades para la Institución Educativa.

Nuestro agradecimiento también va dirigido a todos nuestros docentes y compañeros de maestría quienes tomamos este barco y disfrutamos cada momento vivido, nos apoyamos y ahora iniciamos nuevos retos, a todos éxitos y miles de bendiciones.

Megan Y Libaniel

A Dios, por darme la oportunidad de estudiar y crecer profesionalmente.

A mis padres, por su amor y dedicación en cada etapa de mi vida.

A mi Novio, por su amor y apoyo constante en este proceso

A Constanza, por ser mi ejemplo de entrega y pasión, a todo lo que hago.

A mi compañero, colega y amigo Libaniel por este proceso vivido.

Al profesor German por su apoyo y aportes en este proceso.

A todos mis familiares y amigos por hacer mi vida más feliz

Y a todos los niños y niñas por sus aprendizajes.

MEGAN VERGARA

A Dios, por darnos la vida, la salud y las capacidades académicas para la  
realización de este trabajo

A mis padres, por su apoyo incondicional y permanente.

A Nuestros docentes por la formación impartida.

A mi amiga Megan por haber aceptado caminar conmigo este trayecto de mi vida

A mis amigos y familiares por sus buenos deseos a pesar de la distancia.

LIBANIEL VASQUEZ

## RESUMEN ANALÍTICO ESTRUCTURADO (RAE)

**TÍTULO:** Construcción participativa de un modelo de gestión que fortalezca las prácticas evaluativas en la I.E. San Antonio de Anaconia del municipio de Neiva, Departamento del Huila.

**AUTORES:** MEGAN JANETTE VERGARA PARDO Y LIBANIEL ESTIC VASQUEZ SUAREZ

### **PALABRAS CLAVE**

Evaluación, prácticas evaluativas, SIEE y gestión.

### **DESCRIPCIÓN GENERAL DEL DOCUMENTO**

El documento se estructura en 5 capítulos, el primero contiene la introducción, la justificación, el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y el diseño metodológico. El segundo abarca los supuestos teóricos (Gestión, prácticas evaluativas, SIEE, evaluación), el tercero el marco legal, el cuarto marco método lógico donde se encuentra el desarrollo de la propuesta. El quinto momento registra la sistematización y análisis de datos, en el que se describe la aplicación de los instrumentos utilizados. Finalmente, están las conclusiones que dan cuenta del desarrollo de las temáticas propuestas, las referencias bibliográficas que ofrecen los datos de las fuentes consultadas y por último los anexos, que contiene uno de los productos de la presente investigación.

### **FUENTES**

SHEWHART, Walter. Creador del Ciclo de mejora PHVA .1920  
[http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio\\_shewhart.html](http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio_shewhart.html), visitada en julio 2016. (s.f.).

DIAZ, Frida y HERNÁNDEZ Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw-Hill. 1998. (s.f.).

CAMILLONE, A Y OTROS. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Citado por SANTIAGO, Hemel. Manual de Gestión y Administración Educativa. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. 2007. p.247. (s.f.).

CASANOVA, María. La evaluación educativa. España: Biblioteca normalista de la sep. 1998, p.45. (s.f.).

CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesus. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, Madrid, Pearson. 2010. (s.f.).

CERDA, GUTIERREZ. H La evaluación como experiencia total. Bogota-colombia: Coperativa. Magisterio, 2000. p.16. . (s.f.).

CHADWICK, C.B y RIVERA, N. Evaluación formativa para el docente. BARCELONA: PAIDOS. 1990. p.148. (s.f.).

COLMENARES, Ana. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. En: Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, No. 1, 102-115, ISSN: 2215-8421, 2012. p.13. (s.f.).

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Capítulo 2: de los derechos sociales, económicos y culturales. Página web: <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo->. (s.f.).

DELGADO Luz Snedy. “El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María” Trabajo de grado para optar por el título de Doctor en Educaci. (s.f.).

DISCUSION NACIONAL: La Evaluación En Colombia, Documento Síntesis en Foros Regionales. Ministerio de Educación Nacional de Colombia MEN, Bogotá, 2008. (s.f.).

FALS BORDA, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. Federación para el Análisis de la realidad colombiana (FUNDABCO). Bogotá, Colombia. 1978. p.24. (s.f.).

FERNANDEZ PEREZ y Otros Calidad de vida y espacios de trabajo universitario. [En línea] ReiDoCrea. Revista electrónica de

investigación Docencia Creativa. Volumen 1. Páginas 126-131. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.17-Fer>. (s.f.).

FREDERICK, Taylor. Principios de Administración Científica. Ed. Original 1911. Orbis, S.A. Barcelona, 1986. (s.f.).

GENOVARD, C. y Gotzens, C. Psicología de la instrucción. Editorial Santillana. Madrid, 1990. . (s.f.).

GIL, Javier. La metodología de investigación mediante grupos de discusión. España. Enseñanza. 1992. p.63. (s.f.).

HERNANDEZ, R. Metodología de la Investigación. Mexico. D.F., 2003. (s.f.).

KING S. Y CAMPBELL-ALLAN. Los Portafolios, los trabajos de los alumnos y práctica docente. Paidós Pp 213-235. Argentina, 2003. . (s.f.).

LAFRANCESCO, V. La evaluación integral y del aprendizaje Fundamentos y estrategias. Bogotá: Magisterio. 2005. p.29. (s.f.).

MARSHAL Y ROSSMAN, La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en internet <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998> (consultado Junio 2016). (s.f.).

MARSHAL Y ROSSMAN, La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en internet <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998> (consultado Junio 2016). (s.f.).

MARTINEZ F, Carlos Eduardo. Administración de Organizaciones: Competividad y Complejidad en un Contexto de Globalización. Universidad Nacional de Colombia, 3 Edición. Bogotá, 2002. (s.f.).



MARTINIC, Sergio y otros. Reflexiones Entorno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y del Caribe. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Unesco, Pág 35-48. 2008. . (s.f.).

MIALARET. Diccionario de Ciencias de la Educación, Barcelona: Oikos – tau. 1984. p.207. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACION DE COLOMBIA. [En línea] Ley General de Educación Ley 115 del 8 de febrero de 1994. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-85906.html> [Consultado en Julio de 2016]. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 en:[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf). pdf. p.22. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. COLOMBIA. [En línea] Aportes sobre evaluación en el plan decenal de educación 2006-2016. Disponible en: <http://www.plandecenal.edu.co> [Consultado en Julio de 2016]. (s.f.).

MONEREO, Carles.; CASTELLÓ, Montserrat.; CLARIANA, Mercè., PALMA, M.; PÉREZ, María L. Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Segunda edición, Edit. GRAO. Argentina. 1999.p.1985. (s.f.).

ONU. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. [En línea] Declaración universal de los derechos humanos. Disponible en: [http://www.un.org/es/documents/udhr/index\\_print.shtml](http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml) [Consultado en julio de 2016] . (s.f.).

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco y la Educación. Documento de Trabajo. Francia, 2011. . (s.f.).

PARK, Peter, La investigación acción participativa, Amherst, 1989. (s.f.).

PERASSI, Zulma. La Evaluación en Educación: un campo de controversias. 1ª edición-San Luis, Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad de San Luis Argentina, 2008. (s.f.).

PEREZ, Juana. “La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma ingles” Trabajo de grado para optar al título de Doctor en Educación. Universidad de Girona. 20. (s.f.).

RAVELA, Pedro y Otros. Las Evaluaciones Educativas que América Latina Necesita. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y del Caribe PREAL. Santiago 2008. . (s.f.).

GIMENO, Sacristan. La Evaluación en la Enseñanza. Ediciones Morata, S,L. Madrid, 2000. . (s.f.).

**CONTENIDO:**

Introducción  
Planteamiento del Problema  
Capítulo 1: Identificación del problema  
Capítulo 2: Marco referencial  
Capítulo 3: Marco legal  
Capítulo 4: Marco metodológico  
Capítulo 5: Análisis de resultados  
Conclusiones  
Lista de referencias  
Anexos

## **METODOLOGÍA:**

Esta investigación se sustenta desde la metodología cualitativa, en la Investigación Acción Participativa (IAP). La cual pretende que los docentes de la I.E San Antonio de Anaconia trabajen desde las fases propuestas en la investigación, con la intención sentida de aportar al fortalecimiento de sus prácticas evaluativas. Así el proceso metodológico describe cada momento en la construcción y aplicación del Modelo de gestión, lo que permitió la interacción constante del equipo investigador con la comunidad.

**CONCLUSIONES:** Una vez desarrollado el presente trabajo de Investigación, podemos afirmar que fue posible la construcción participativa de un Modelo de Gestión, orientado a fortalecer las Prácticas Evaluativas de los docentes en la IE san Antonio de Anaconia, teniendo en cuenta los siguientes elementos:

El reconocimiento de las concepciones y tendencias de la evaluación que circulan en la IE, permitió construir un Estado del Arte para comprender la problemática de la evaluación en todo el proceso escolar, su dinámica, aplicación y el ideario cultural de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa. Este primer momento dio los insumos básicos para direccionar todo el trabajo de la propuesta de investigación.

De la misma forma, el análisis de la práctica evaluativa de los docentes a la luz de la normatividad vigente y su aplicación en el aula, generó la discusión pedagógica sobre lo adecuado e inadecuado en las prácticas evaluativas así como la necesidad de fijar criterios unificados, los componentes y estrategias para su aplicación. Conllevó a propiciar en ellos una actitud de cambio para fortalecer su práctica pedagógica, el trabajo en equipo con el que se articulan los procesos académicos y la necesidad de replantear la dinámica de la evaluación como un momento para el aprendizaje.

Sin embargo al plantearse la necesidad de hacer una transformación en las prácticas evaluativas, se evidencio la necesidad de construir un Sistema Institucional de Evaluación del Estudiante, ya que la IE no contaba con este y por ende cada docente realizaba su práctica evaluativa como bien le parecía. El construir un SIEE, significo movilizar a toda una comunidad para su participación activa y efectiva mediante grupos focales de discusión, escuchar al otro con relación a su vivencia en la evaluación, realizar debates pedagógicos en la perspectiva de vincular los objetivos misionales, la academia y la forma de evaluar. Todas estas situaciones se desarrollaron teniendo en cuenta la Investigación Acción Participativa, como una estrategia para fortalecer y consolidar las prácticas evaluativas de los docentes.

En la puesta en marcha del SIEE, se identificó en la IE, que a pesar de haber construido con la participación de todos en el sistema de evaluación, muchos de los actores no lo estaban poniendo en práctica en el aula y seguían con su vieja praxis. Es así como surge la necesidad de implementar todo el andamiaje de un modelo de gestión que permitiera a los docentes apropiarse del SIEE y contribuir a una mejora continua en los procesos de la evaluación del estudiante. Este modelo de gestión se diseñó a partir de lo propuesto por Taylor en el sistema de gerencia de la administración científica, haciendo énfasis en los principios de éste, para lograr la apropiación y aplicación del SIEE.

El aplicar un modelo de gestión desde lo propuesto por Taylor, significó el planteamiento y puesta en marcha de una estrategia de gestión, para fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes en el marco del SIEE: Desde esta perspectiva la estrategia adoptada fue el PHVA, (Planear-Hacer-Verificar-Actuar) que define los momentos para operacionalizar el modelo de gestión.

El PHVA, vista como un ciclo de la calidad total y de mejora continua, logró potenciar los momentos de la planeación, implementación, evaluación y mejoramiento del modelo de gestión en el marco del SIEE, para el fortalecimiento de las prácticas evaluativas de los docentes de la IE. Este último momento planteado, fue el espacio pertinente para identificar fortalezas, oportunidades de mejora y amenazas en la implementación del diseño, permitió el análisis y toma de decisiones para el mejoramiento continuo.

Por lo tanto, la presente investigación tiene gran aporte al campo de la evaluación en Colombia, en el sentido de que aporta a la comprensión de las prácticas evaluativas en las instituciones educativas, la forma como la gestión educativa aplicada en un modelo, puede fortalecer los procesos misionales, académicos y directivos de una organización escolar.

#### **DIA MES Y AÑO DE ELABORACION DEL RESUMEN**

17 – 08 - 2016

## Tabla de contenido

RESUMEN ANALÍTICO ESTRUCTURADO (RAE) .....	6
CAPITULO 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	19
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	19
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	22
1.3 JUSTIFICACIÓN .....	22
1.4 OBJETIVOS .....	25
1.4.1 Objetivo general.....	25
1.4.2 Objetivos específicos .....	25
1.5 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	25
1.5.1 Nivel local .....	25
1.5.2 Nivel Nacional.....	27
1.5.3 Nivel Internacional .....	30
CAPITULO 2. MARCO REFERENCIAL.....	32
2.1 EVALUACION .....	32
2.1.1 Tipos de evaluación. ....	35
2.1.1.1 Evaluación por funcionalidad .....	36
2.1.1.2 La evaluación según su normotipo.....	36
2.1.1.3 La evaluación según su temporalización.....	37
2.1.1.4 La evaluación según sus agentes .....	38
2.2. COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN. ....	39
2.3 PRÁCTICAS EVALUATIVAS .....	41
2.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.....	43
2.4.1 Técnicas de Evaluación Informal .....	44

2.4.2 Técnicas Semiformales.....	47
2.4.3 Técnicas Formales .....	49
2.5 GESTION.....	51
2.5.1 Construcción participante como referente de la gestión educativa. 51	
2.5.1.1 Gestión académica .....	53
2.5.2 Sistema Taylor.....	55
2.5.3 Filosofía y principios del sistema TAYLOR .....	57
2.5.4 Técnicas y herramientas en el Sistema TAYLOR .....	58
CAPÍTULO 3. MARCO LEGAL .....	60
CAPÍTULO 4. MARCO METODOLÓGICO .....	68
4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO .....	68
4.2 CONTEXTO Y POBLACIÓN .....	69
4.2.1 Horizonte institucional.....	70
4.2.2 Población.....	70
4.3 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO.....	71
4.3.1 Fase 1. Diagnóstica .....	72
4.3.2 Fase 2. Organizativa.....	74
4.3.3 Fase 3. Problemática .....	74
4.3.4 Fase 4. Metodológica .....	74
4.3.5 Fase 5. Analítica .....	74
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN.....	74
4.4.1 Observación participante .....	75
4.4.2 Encuesta.....	79
4.4.3 Grupos de discusión o grupos focales .....	81
4.5 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	82

4.5.1 Cronograma de Actividades 2012 -2013.....	82
4.5.3 Cronograma de Actividades Año 2014.....	83
4.5.3 Cronograma de Actividades Año 2015.....	84
4.6 PROPUESTA.....	84
4.6.1 Desarrollo primer momento de la propuesta .....	84
4.6.2 Desarrollo segundo momento de la propuesta.....	88
4.6.3 Modelo de gestión EVALUANDO EN SAN ANTONIO .....	93
4.6.4 Desarrollo tercer momento de la propuesta .....	95
CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DE DATOS.....	99
5.1 Descripción y análisis de las encuestas .....	99
5.2 Descripción y análisis de diarios de campo .....	108
5.3 Descripción y análisis de grupos focales .....	108
5.4 Implementación del SIEE e impacto en los procesos evaluativos de la institución. ....	109
5.5 Implementación del modelo e impacto en los procesos evaluativos de la institución.....	109
CONCLUSIONES .....	111
RECOMENDACIONES.....	113
LISTA DE REFERENCIAS .....	114
ANEXOS .....	118

## INTRODUCCIÓN

Los cambios en la educación ha generado la necesidad de crear nuevos modelos pedagógicos, que lleven a definir un nuevo concepto de evaluación y plantear otros criterios e instrumentos para la misma, con el fin de transformar las concepciones por parte de algunos actores del sector educativo: docentes, estudiantes, administrativos y padres de familia, quienes la definen como una serie de instrumentos que miden conocimientos. Dicha apreciación desplaza el nuevo concepto de evaluación, que permite pensarla con un verdadero sentido en el proceso de aprendizaje, desde el desarrollo de prácticas evaluativas, como dice Camillone, A. y otros (1998):

“La evaluación es parte del aprendizaje, en la medida en que un sujeto aprende, evalúa, discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta, entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquellos que carecen de él. Esta actitud evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo que, como tal, es continuamente formativo”.<sup>1</sup>

Por tanto, redefinir el concepto que se tiene de evaluación, genera la creación de mecanismos, donde los estudiantes adopten la evaluación como parte de su proceso de formación; los docentes, la apropien como un instrumento en sus prácticas evaluativas para afianzar los procesos de aprendizaje y los padres de familia, la vean como una oportunidad de mejora continua en el fortalecimiento de las habilidades de sus hijos e hijas.

Para crear ambientes que propicien un entorno de evaluación formativa, se requiere que el docente apropie la normativa y el nuevo concepto de evaluación, de este modo consolidar sus prácticas evaluativas y a través de ellas fomenten un proceso de evaluación en el aula.

---

<sup>1</sup> CAMILLONE, A Y OTROS. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Citado por SANTIAGO, Hemel. Manual de Gestión y Administración Educativa. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. 2007. p.247.



La evaluación debe contar con una estrategia para evaluar de forma integral los aprendizajes, teniendo en cuenta aspectos como: la educación por procesos y la construcción de conocimiento, donde el estudiante haga parte del proceso de evaluación y conozca los aspectos y características de esta. De modo paralelo, el docente debe brindar a los estudiantes espacios de interacción, de concertación y tener presente que ellos son protagonistas de este proceso.

De igual forma, es importante que el docente identifique las características para una evaluación formativa, partiendo del propósito de evaluación y los principios del aprendizaje, con el fin de destacar en los estudiantes habilidades en cualquier dominio, motrices, verbales, intelectuales, cognitivas o comunicativas<sup>2</sup>, razón por la que se convierte en una necesidad eminente que los educadores conozcan la normatividad y transformen sus prácticas evaluativas.

De ahí pues, que esta investigación proyecta fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes, utilizando la Gestión Académica. Para el caso específico, se trabajó haciendo énfasis en la evaluación y algunas de sus herramientas con los de docentes de la I.E San Antonio de Anaconia.

Con este fin, se inicia la creación e implementación por parte de los docentes de la institución educativa el Sistema Institucional de Evaluación para los Estudiantes – SIEE-, teniendo en cuenta el decreto 1290 de 2009 y las concepciones de evaluación. Sin embargo, en el proceso de aplicación no se evidenció éste en sus prácticas evaluativas, por tanto surgió la necesidad de realizar un modelo de gestión teniendo en cuenta el SIEE, que orientara a los docentes sobre el proceso de evaluación, sus características, herramientas a utilizar, intencionalidad y los diferentes actores involucrados en este proceso, para así fortalecer sus prácticas evaluativas.

El modelo, llamado *“Evaluando en San Antonio”*, se desarrolla teniendo en cuenta procesos de gestión, la filosofía y principios del sistema Taylor y el ciclo de mejora

---

<sup>2</sup> CHADWICK, C.B y RIVERA, N. Evaluación formativa para el docente. BARCELONA: PAIDOS. 1990. p.148.

PHVA, para que se constituyera en un proceso innovador, con un propósito pedagógico, el de fortalecer las prácticas evaluativas realizadas por los docentes de la institución, dando respuesta a la normatividad de evaluación y a las características que el concepto desarrolla.

Para la recopilación de la información del diseño del modelo y la aplicación, se siguió el enfoque de Investigación Acción Participativa (IAP) a través de la observación participante, las encuestas y el grupo focal, como instrumentos de recolección.

Los docentes implementaron el modelo de gestión en sus prácticas evaluativas y elaboraron en forma conjunta una bitácora de experiencias en la aplicación de *“Evaluando en San Antonio”*. En consecuencia se encontró que el modelo de gestión generó un impacto positivo en las prácticas evaluativas de los docentes y el proceso de evaluación de los estudiantes.

## **CAPITULO 1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA**

En el primer capítulo se realiza un discernimiento sobre las concepciones primordiales del problema que orientó la investigación. Se exponen las situaciones problemáticas con respecto a las prácticas evaluativas por parte de los docentes de la Institución San Antonio de Anaconia. Se describen las razones por las cuales es pertinente hacer investigaciones como esta, los objetivos y finalmente, el estado del arte sobre los trabajos realizados con respecto a la evaluación y las prácticas evaluativas.

### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La Evaluación es una componente sustancial en la educación y ha tenido cambios significativos desde hace varias décadas, en tanto que ha dejado de concebirse como la comparación entre objetivos y resultados. Al contrario, se evidencia como un proceso dentro de la educación, que permite fortalecer la enseñanza cuando se aplican estrategias dentro las prácticas evaluativas. Igualmente al hablar de actores dentro de la evaluación ya no se hace referencia solo al estudiante. Frente a esta mirada actual, Cerda plantea:

“La evaluación se percibe como un procesos global. Donde su único referente no solo es el alumno sino también el docente, la institución y aun la propia comunidad educativa, y en ella la familia”<sup>3</sup>.

Según lo expuesto, es válido señalar que a pesar de las nuevas concepciones, aún no se ha obtenido un cambio significativo en los procesos de evaluación de las instituciones y por el contrario se le sigue concibiendo como una acción de medición de logros.

Para comprender este abordaje, se debe hacer una apropiación que permita interrelacionar el concepto de evaluación, sus características, fundamentos y el

---

<sup>3</sup> CERDA, GUTIERREZ. H La evaluación como experiencia total. Bogota-colombia: Coperativa. Magisterio, 2000. p.16.

objetivo de esta, diseñando nuevas herramientas y creando espacios educativos en torno a la evaluación. Desde esta concepción, se puede establecer que se debe reorganizar y dar un nuevo sentido a este proceso, de tal manera que se contribuya al mejoramiento continuo de las prácticas evaluativas.

En el caso particular de la I.E San Antonio de Anaconia, se observó que los docentes en su proceso de evaluación se limitaban a la aplicación de cuestionarios para la validación de conocimiento de los estudiantes. Esto, pese a que los docentes, cuentan con encuentros pedagógicos, al igual que con posibilidades de dirigir nuevos espacios desde las prácticas evaluativas, en donde el estudiante sea protagonista de su proceso.

Esto, se evidenció gracias a la observación directa de parte de los investigadores, quienes se acercaron a la población de docentes de la institución, en dos momentos distintos: 1) el diagnóstico, para el cual se emplearon la observación y una encuesta; 2) el desarrollo de grupo de discusión, entendido éste como lo señala Gil:

“Técnica no directiva que tiene por finalidad la producción controlada de un discurso por parte de un grupo de sujetos que son reunidos, durante un espacio de tiempo limitado, a fin de debatir sobre determinado tópico propuesto por el investigador.”<sup>4</sup>.

Dicha actividad inició con una breve introducción sobre el decreto 1290 del 2009, el concepto de la evaluación, su objetivo, tipos, principios, así como la importancia del desarrollo de una evaluación formativa y la relación de ésta con el aprendizaje. Posteriormente, los docentes participaron en un taller pedagógico respecto de las prácticas evaluativas que realizan, socializaron su vivencia buscando hacer una reflexión a propósito de la experiencia en el proceso evaluativo luego, comentaron y discutieron acerca de sus experiencias individuales, aportando que cada uno se involucrara y apropiara en este proceso.

---

<sup>4</sup> GIL, Javier. La metodología de investigación mediante grupos de discusión. España. Enseñanza. 1992. p.63.

Como resultado de estos dos momentos se identifica:

- La Institución Educativa San Antonio de Anaconia no contaba con un SIEE y la mayoría de los docentes desconocían el decreto 1290 de 2009.
- En la institución no se desarrollaban comités de evaluación y promoción.
- Los docentes desarrollaban de manera autónoma e individual sus acciones evaluativas, según su criterio.
- Los docentes empleaban varias escalas valorativas en su proceso de evaluación.-
- Los docentes se limitaban a la aplicación de exámenes para dar el juicio valorativo en cada periodo.
- En cuanto a las herramientas de evaluación, se limitaban a la aplicación de exámenes o cuestionarios extensos.
- Frente a la evaluación, no la concebían como un proceso, sino como una actividad al final de cada periodo.
- Los estudiantes no hacían parte activa del proceso de evaluación.
- La promoción de los estudiantes estaba sujeta a la decisión de los docentes de grado, no a su proceso evaluativo.
- Los estudiantes desconocían sus derechos y deberes en temas de evaluación.

En conclusión, se puede señalar que no había una apropiación al menos del concepto básico de evaluación, no se trabajaba bajo la norma y las prácticas evaluativas, los docentes no permitían participar a los estudiantes y propiciar espacios reflexivos, críticos y formativos.

Dichas acciones realizadas en la práctica evaluativa alejaban notablemente el proceso de evaluación del cumplimiento de su objetivo, como lo plantea Lafrancesco:

“La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad de los procesos empleados por el docente, la

organización y análisis de información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente”<sup>5</sup>.

Siempre que el docente genere espacios que permitan evidenciar una evaluación integradora del proceso, objetiva, participativa y contextualizada ayudará a que el estudiante se involucre en esta, identificando sus deberes académicos, sus derechos frente a las prácticas evaluativas e impulsará a que actúe como protagonista de su proceso

Además, es indispensable que el docente sea consciente de su rol, de la importancia de la evaluación y el proceso que conlleva una práctica evaluativa, así como de los diferentes aspectos que caracterizan la evaluación.

Para que se den cambios significativos en el proceso de evaluación, es necesario que los docentes conozcan y aprendan sobre evaluación y su aplicabilidad en el aula y permitan a los estudiantes ser actores dinámicos.

## **1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

Dada la realidad anteriormente expuesta, surge una pregunta que orientará el presente trabajo de grado:

¿Cómo desde una estrategia de Investigación Acción Participativa y en el marco del sistema de evaluación de los estudiantes SIEE se fortalecen las prácticas evaluativas de los docentes de la institución educativa San Antonio de Anaconia?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN**

La nueva concepción de evaluación y las prácticas evaluativas realizadas en el aula han suscitado la necesidad de replantear los procesos desde la labor docente, tomar

---

<sup>5</sup> LAFRANCESCO, V. La evaluación integral y del aprendizaje Fundamentos y estrategias. Bogotá: Magisterio. 2005. p.29.

en cuenta cada uno de los elementos intervinientes en ella, determinar cuál es su función en el aprendizaje. Esta visión propende por la creación de nuevas prácticas evaluativas y estrategias, que permitan concebir la evaluación como un proceso inherente a la educación, así como lo señala el Ministerio de Educación Nacional:

“La evaluación en el aula es una de las actividades que hacen parte y se desarrollan dentro del proceso formativo que se adelanta en la institución escolar, con la cual no solamente aprenden los estudiantes, sino que especialmente, lo hacen los maestros, porque a partir de ella es que deben visualizar, organizar y planificar su trabajo de enseñanza.”<sup>6</sup>.

Por ende la evaluación, debe ser más que un procedimiento para medir el rendimiento educativo, esta debe innovar y permitir ser concebida como un proceso dentro del aprendizaje que aporta a la mejora continua de los estudiantes y docentes y para esto se deben resignificar las prácticas evaluativas, como afirma Sacrsitan:

“La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades. Conceptuaría como “práctica” quiere decir que estamos ante una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada.”<sup>7</sup>.

De este modo, es un imperativo que los docentes ejecuten su práctica de evaluación, atendiendo a la afirmación del mismo autor:

“Una función didáctica que realizan los profesores, fundamentada en una forma de entender la educación, de acuerdo con modos variados de enfocarla, planteamientos y técnicas diversas para realizarla, etc. Aunque

---

<sup>6</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf). p.22

<sup>7</sup> GIMENO, Sacristán. Comprender y transformar la enseñanza, Madrid, Morata, 1995, p.12

su origen y motivación profunda no sea de orden educativo o científico, sino consecuencia de necesidades sociales e institucionales.

Desde el punto de vista crítico es preciso ser sensible a los fenómenos que desata la existencia de prácticas de evaluación dentro de una institución como la escolar. Que le presta a todo lo que dentro de ella se hace sus especiales características. El hecho de realizar la evaluación, y hacerla de una determinada forma, desencadena una serie de fenómenos en los profesores y en los que la padecen (casi exclusivamente los alumnos), en el propio contexto escolar en donde tiene lugar y en el ambiente familiar y social más inmediato a la escuela.’’<sup>8</sup>

Así, se comprende la evaluación como un proceso, partiendo de su concepción como práctica y siguiendo el pensamiento de Sacristán, quien la describe como una actividad que se desarrolla desde unas prácticas, en la que se hace relevante planear espacios de interacción con el profesorado, que los prepare para un desempeño acorde con las necesidades del proceso evaluativo.

Por lo tanto, es necesario que para el planteamiento de una propuesta de fortalecimiento de las prácticas evaluativas, haya una revisión de las concepciones de evaluación, así como su incidencia en este proceso y el papel que desempeña cada actor en las prácticas evaluativas.

Así se aportará a la transformación de las prácticas evaluativas y se actualizarán sus saberes, para ser mejores profesionales e ir a la vanguardia de los procesos evaluativos.

En esa medida, realizar este tipo de investigaciones aporta a los docentes al fortalecimiento de las prácticas evaluativas; a los estudiantes en su proceso de evaluación; a la institución aportando a una mejora continua en sus procesos de planeación estratégica institucional y a los padres de familia permitiéndoles conocer los parámetros, criterios de evaluación y promoción institucional.

---

<sup>8</sup> Ibíd.,p.16



## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo general**

Fortalecer las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes, para la transformación de su tarea formadora en la Institución Educativa San Antonio desde el marco del SIEE, aplicando una estrategia de investigación acción participativa.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Identificar las concepciones, tendencias y prácticas evaluativas que tiene la comunidad educativa en la institución.
- Analizar con los docentes de la I.E acerca de sus prácticas evaluativas en relación con la normatividad vigente.
- Elaborar el SIEE según normatividad vigente mediante una estrategia de investigación acción participativa.
- Evaluar el impacto del SIEE, a través del ciclo de mejora PHVA con el fin de identificar fortalezas y aspectos de mejora, en las prácticas evaluativas.
- Generar acciones remediales para superar aspectos que debiliten las prácticas evaluativas desarrolladas en la I.E en el marco del SIEE.

## **1.5 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

El siguiente marco de antecedentes pretende abordar el tema de la Evaluación, visto desde el análisis de investigaciones realizadas desde tres contextos diferentes pero complementarios. Para un mejor entendimiento se tiene la intención de presentar la información desde tres secciones, que dan cuenta del contexto; Local, Nacional e Internacional.

### **1.5.1 Nivel local**

En la región centro del país, se han realizado investigaciones que profundizan en el campo evaluativo, como un medio para conocer las prácticas evaluativas que se

desarrollan en las aulas escolares. De igual manera se han encontrado investigaciones que apuntan a la articulación de la gestión educativa y la evaluación de los aprendizajes. Una investigación realizada que se encamine a la combinación de estos dos elementos se señala en el trabajo de Luz Snedy Delgado, quien a través de su investigación llamada “El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de los procesos de Calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza Cardenal Luque, compañía de María en Bogotá”<sup>9</sup>. El documento ubica al lector en una introducción al Sistema Educativo colombiano y cómo partir de adopción de la ley se garantiza una educación de calidad de cara al futuro. Así mismo valida la calidad como un factor necesario y fundamental en el mejoramiento de la educación que prestan las IE.

Así mismo expone las razones, causas, consecuencias y factores asociados al fenómeno de la deserción y los programas que se implementan en Bogotá y el país para mitigar los índices de deserción, permitiendo un mejoramiento continuo en la calidad de la educación.

Dentro de los hilos conductores del trabajo se tiene la gestión como un elemento dinamizador de todos los procesos asociados a la evaluación, currículo, aprendizaje y enseñanza, lo que demuestra la razón de ser de un enfoque basado en procesos como estrategia pedagógica.

Este trabajo fue clave para esta investigación puesto que sirvió como referente para comprender la gestión y sus dinámicas en los contextos escolares, así mismo la forma como mediante la implementación de un modelo de gestión se puede realizar un direccionamiento estratégico para fortalecer los objetivos misionales de la IE.

En segundo momento, se expone el trabajo de Juana Idania Pérez Montoya, titulado “La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje.

---

<sup>9</sup> DELGADO Luz Snedy. “El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María” Trabajo de grado para optar por el título de Doctor en Educación. Universidad de Granada. 2006. P.24

Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del Idioma Inglés”.<sup>10</sup> Realiza una aproximación a la evaluación del aprendizaje en las lenguas, del mismo modo que plantea la evaluación como una acción educativa que implica recoger información para analizarla y en consecuencia tomar decisiones.

La evaluación es considerada como un proceso que permite observar la planificación del docente e interpretar sus prácticas evaluativas en el aula de clase y revisar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en relación a un currículo; se evalúa para apreciar y hallar los errores y superarlos.

La evaluación del aprendizaje tiende a confundirse generalmente con la realización de pruebas, preguntas escritas, talleres o la aplicación de instrumentos para emitir una nota de aprobación, perdiendo el verdadero sentido de la evaluación en su condición de ser formativa y continua.

Por su parte, se tomó como guía esta investigación puesto que presentó un nutrido marco conceptual del sentido de la evaluación en los estudiantes, los elementos pedagógicos y las estrategias para su implementación. Se reitera en esta investigación la importancia de la evaluación como un instrumento de la mejora de la calidad del aprendizaje.

### **1.5.2 Nivel Nacional**

En relación con el contexto nacional en evaluación se pueden encontrar un sinnúmero de investigaciones y documentos de gran interés que dan cuenta de la dinámica y avance que se tiene sobre el tema en particular.

Sin embargo es de aclarar que pese a que existe gran cantidad de información sobre evaluación, se encuentran muy pocas investigaciones que se direccionen desde el diseño de un modelo de gestión para la aplicación del sistema de evaluación, puesto que se centran en la evaluación de procesos de aprendizaje.

---

<sup>10</sup> PEREZ, Juana. “La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma ingles” Trabajo de grado para optar al título de Doctor en Educación. Universidad de Girona. 2007.

Uno de estos documentos que tiene en cuenta la gestión para la evaluación es el documento No 11 del MEN titulado “Fundamentaciones y orientaciones para la Implementación del decreto 1290 de 2009”<sup>11</sup>, el cual establece las orientaciones necesarias para poner en funcionamiento el SIEE. En este documento se exponen las condiciones necesarias que desde las diferentes líneas de acción de la gestión se deben direccionar para el desarrollo pleno y efectivo del sistema, lo que valida la necesidad de una planeación y organización.

En tal sentido este documento aportó para el direccionamiento del trabajo de la Gestión por cuanto tiene validez y reconocimiento nacional, además que es el resultado de un equipo de trabajo con trayectoria en el campo y demanda lo que el MEN quiere que se realice en cada una de las IE del País.

A la par de este trabajo está el de María Fernanda Estrada Torres y Esther Julia Cárdenas “¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de Investigaciones 2005 a 2010”<sup>12</sup>, en el que da cuenta del avance y desarrollo de temas como: evaluación interna y externa de los aprendizajes, las prácticas evaluativas de los docentes y la evaluación de la lengua escrita.

Esta validación documental presenta múltiples experiencias educativas con el propósito de establecer tendencias y resultados de la problemática estudiada. Mediante la revisión se busca caracterizar las prácticas evaluativas de los docentes y sus reflexiones pedagógicas entorno a una evaluación formativa y autentica en los procesos de aprendizaje.

Por consiguiente, este trabajo es otro referente argumentativo que valida la intención de implementar un SIEE, a la luz del reconocimiento de las prácticas

---

<sup>11</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.op.cit.,P.15

<sup>12</sup> TORRES, María Y. CARDENAS, Esther. ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005-2009). Documento referencial del proyecto de Grado “Prácticas evaluativas en lectura y escritura”. Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna. Universidad Distrital Francisco José de Caldas: Bogotá. 2010.

evaluativas del docente y de la gestión como estrategia para fortalecer su apropiación y aplicación.

Un valioso aporte que nos brinda el MEN para su análisis y discusión pedagógica es el documento de trabajo denominado “Discusión Nacional: La evaluación en Colombia”<sup>13</sup>, este se construyó bajo la modalidad de foros educativos por toda Colombia en el año 2008, el cual fue bautizado con el nombre de año de la evaluación en Colombia en razón al papel central que tiene esta en los procesos de aprendizaje en el sistema educativo.

El documento muestra una panorámica pedagógica de cuáles son las prácticas evaluativas que se realizan al interior de las IE, los principios básicos de la evaluación, la evaluación formativa vs evaluación acumulativa, el tránsito de objetivos y contenidos a competencias, los momentos de la evaluación, el paso de resultados a procesos, etc. Todo ello enmarcado bajo el lema nacional de “Evaluar es Valorar”.

Este trabajo propuso nuevos elementos referenciados para fortalecer la práctica de una mejor evaluación al interior del aula de clase, pertinente, que valore en su integralidad al estudiante, propendiendo por la calidad y aprendizajes esenciales en el proyecto de nación.

Además, es importante señalar que este trabajo se centra específicamente en el análisis, expectativas y recomendaciones de las personas que participaron en todo el país, para poder contar con un lineamiento y estrategia pedagógica para fortalecer los procesos de aprendizaje en los estudiantes.

También, brinda un referente teórico y unas pautas para validar la manera en cómo los docentes deben apropiarse de la evaluación a partir de una investigación acción participativa que transforme las prácticas educativas y fortalezca los procesos de enseñanza.

---

<sup>13</sup> DISCUSION NACIONAL: La Evaluación En Colombia, Documento Síntesis en Foros Regionales. Ministerio de Educación Nacional de Colombia MEN, Bogotá, 2008.

### 1.5.3 Nivel Internacional

Existen un buen número de investigaciones a nivel internacional que dan cuenta de la evaluación en educación.

En primera instancia, se referencia el trabajo de Perassi Zulma, quien con su investigación denominada “La evaluación en educación: un campo de controversias”<sup>14</sup>, plantea la evaluación como una práctica productora de realidad y sentido que conforman las prácticas de la educación.

La evaluación no se originó en el campo de la educación, sin embargo impacto tan fuertemente en el mismo que llegó a direccionar las condiciones de viabilidad en el proceso. La historia de la evaluación educativa marca un recorrido de concepciones, aproximaciones e idearios y controversias que enaltecen el análisis y discusión de la evaluación como fenómeno social; que invita a trabajar diferentes componentes: el sistema, la institución y el aula.

Es decir una mirada crítica que pretende definir los lineamientos de las políticas públicas de los sistemas de evaluación en América Latina y su funcionalidad en los centros escolares de enseñanza.

De esta misma forma el documento titulado “Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y del Caribe pág 35-48”<sup>15</sup>, aporta a esta investigación un panorama general de los sistemas evaluación que se tienen y de cual serían los ideales para fortalecer las prácticas evaluativas dentro de las organizaciones escolares que correspondan con una dinámica de la gestión basada en procesos.

Los eventuales problemas que se pueden generar en los sistemas de evaluación según Perassi corresponden a:

---

<sup>14</sup> PERASSI, Zulma. La Evaluación en Educación: un campo de controversias. 1ª edición-San Luis, Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad de San Luis Argentina, 2008.

<sup>15</sup> MARTINIC, Sergio y otros. Reflexiones En torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y del Caribe. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Unesco, Pág 35-48. 2008.

“muchas veces se les exige desarrollar muchas acciones, más de las que realmente pueden hacer, especialmente si son considerados los recursos con los que se cuentan (financieros, capacidad técnica, etc.)”<sup>16</sup>

Por este motivo, es crucial que las IE tengan en claro lo qué realmente quieren ofrecer desde sus objetivos misionales, ya que muchas veces se cae en el error de pretender hacer más de los que se puede, y más aún cuando no se realiza una planeación institucional que verifique la capacidad instalada, el talento humano y devenir pedagógico.

Esta investigación es crucial para poder comprender las relaciones y dinámicas de la sociedad del conocimiento, la política, la educación y la evaluación que se requiere en la región. La dinámica que se viene promoviendo en los diferentes países, viendo a la evaluación como una posibilidad para mejorar, atendiendo al fortalecimiento de los sistemas evaluativos pero también a los múltiples factores que se deben mejorar para que la sistemas de evaluación sean más eficientes dentro de modelo de educación.

También está la investigación de Ravela, Pedro y otros titulada “Las evaluaciones educativas que América Latina Necesita”.<sup>17</sup> En este estudio se pone a consideración la necesidad de implementar las pruebas estandarizadas y el mejoramiento continuo de los sistema de evaluación, a la luz de las retroalimentaciones, reflexión y análisis de campo sobre ¿Cuáles son las mejores prácticas evaluativas que pueden impactar y aportar a la cultura de la evaluación?

Para responder a este núcleo polémico es necesario comprender las realidades escolares de las instituciones y plantear un diseño de gestión para la evaluación, es decir una planeación que dé cuenta de los procesos y propósitos de la evaluación formativa con relación a los aprendizajes de los estudiantes.

---

<sup>16</sup> PERASSI, Zulma. Op.cit

<sup>17</sup> RAVELA, Pedro y Otros. Las Evaluaciones Educativas que América Latina Necesita. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y del Caribe PREAL. Santiago 2008.

De esta manera este trabajo valida y confirma la necesidad de implementar y organizar un sistema de evaluación con base en la articulación de las pruebas externas e internas, para trabajar en la IE a partir de sus resultados, de esta manera se logra que impacte y tenga funcionalidad la aplicación de estas.

A partir de la consulta realizada de los antecedentes, se puede concluir que la evaluación en los diferentes países de América Latina, lucha por avanzar y responder a las exigencias de la modernidad y de las IE que se ven inmersas en la necesidad de fortalecer sus principios misionales y educativos. De igual forma aportar a la solución de problemas de la calidad educativa proceso inmerso en la evaluación de los aprendizajes.

## **CAPITULO 2. MARCO REFERENCIAL**

En el presente capítulo se sientan las bases teóricas y conceptuales sobre las cuales se orientó esta investigación. Por lo tanto, se encuentran disertaciones con respecto a la evaluación, modelo de gestión y prácticas evaluativas, el impacto en la educación, los docentes y los entornos evaluativos.

### **2.1 EVALUACION**

El hablar de evaluación, se hace mención de una serie de autores que desarrollan esta definición desde diferentes ámbitos. Sin duda desde el proceso educativo y el sentir pedagógico es indispensable citar a Sacristán, quien expresa:

“La evaluación es una actividad en la cultura institucional, que se desarrolla siguiendo prácticas con múltiples funciones; se apoya en ideas y maneras de realizarla y se enmarca en usos e intencionalidades”.<sup>18</sup>

Teniendo en cuenta las concepciones actuales de la evaluación, tanto en la que responde a la legislación educativa, como en las definiciones formuladas por los

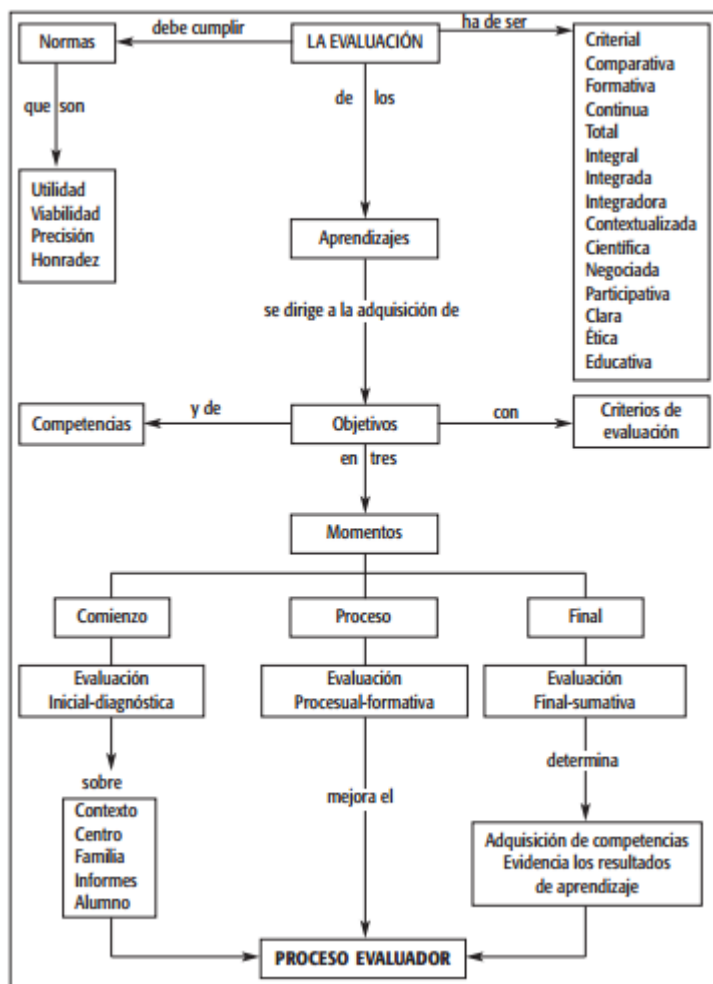
---

<sup>18</sup> SA,J. op.cit.



distintos autores, se encuentra una estructura básica, elaborada por Castillo y Cabrerizo<sup>19</sup>

### MAPA CONCEPTUAL DE LA EVALUACIÓN



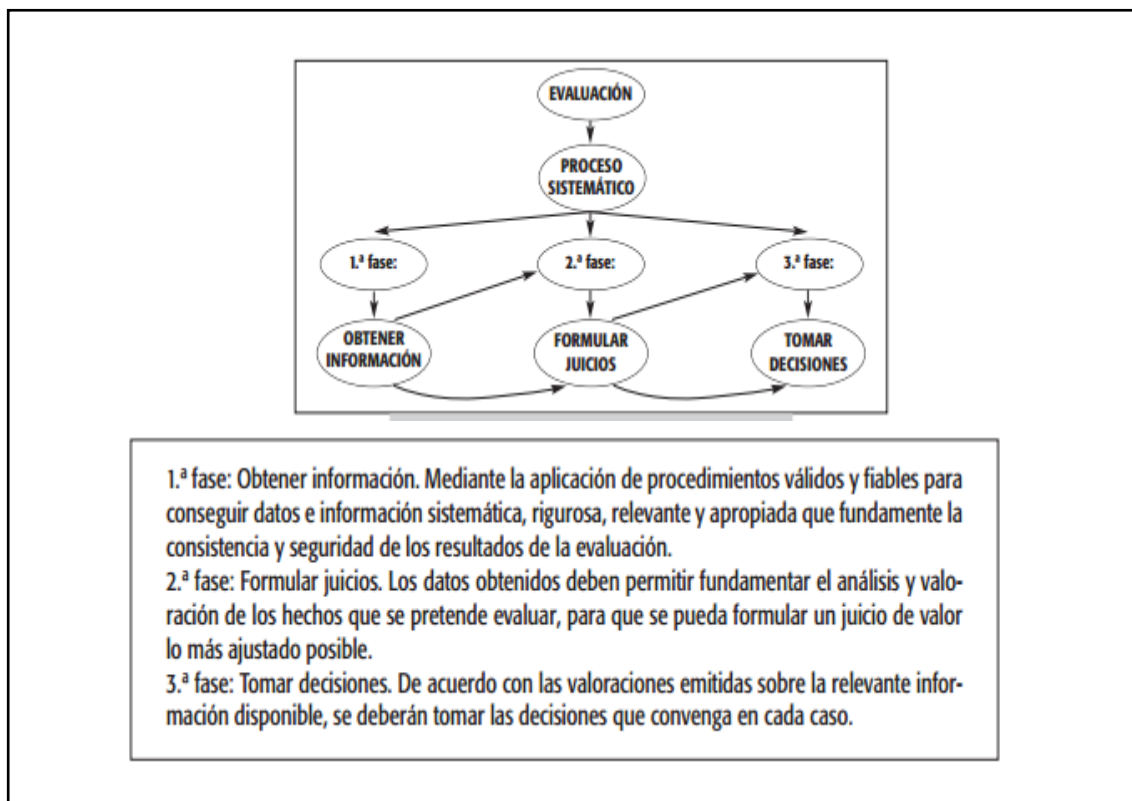
Fuente: CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesús. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, Madrid, *Pearson*. 2010 p4

Al tomar estos conceptos, se considera a la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo; no es una acción puntual o aislada, exige el cumplimiento de varios pasos sucesivos

<sup>19</sup> CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesus. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, Madrid, *Pearson*. 2010

durante dicho proceso. Para que se puedan dar las tres características esenciales e irrenunciables de toda evaluación, la siguiente lo gráfica lo explica<sup>20</sup>

### **ESTRUCTURA BÁSICA DEL CONCEPTO DE LA EVALUACIÓN**



Fuente: CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesús. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, Madrid, *Pearson*. 2010 p17

El autor nos brinda a través de este cuadro el concepto de evaluación y el proceso para realizarla, así como lo indicado en cada una de las fases que propone.

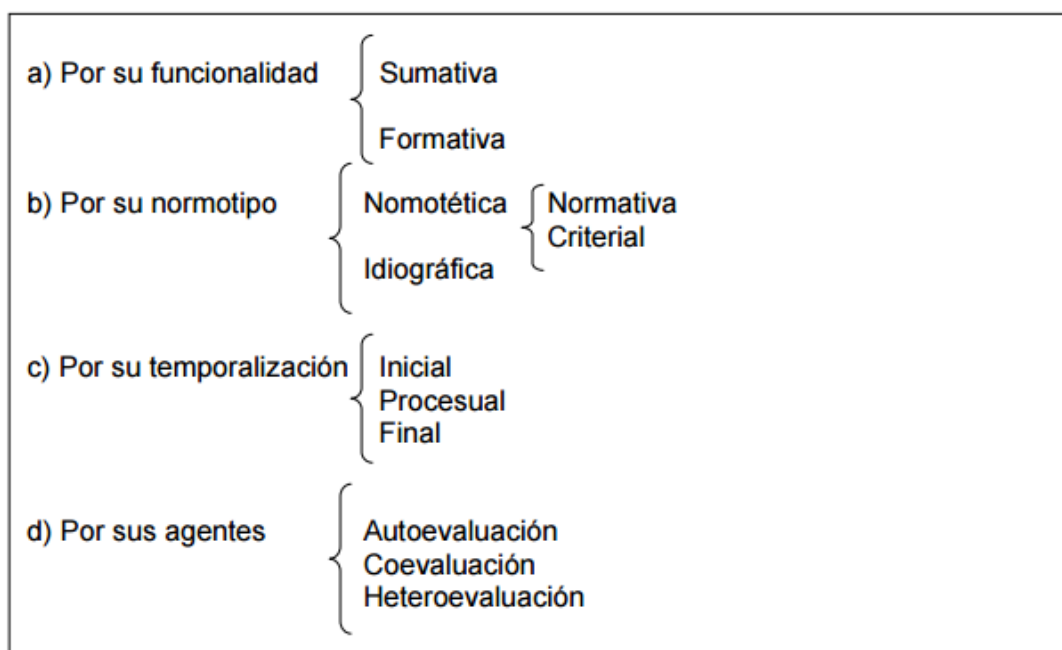
Cuando se habla de contexto de la evaluación, se hace referencia al mismo proceso educativo, el cual se refiere a todos los aspectos que por su relevancia determinan el proceso educativo, como lo refiere Cerda:

<sup>20</sup> CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesús. op.cit., p.4

“La educación opera en una situación dada que, normalmente, suele estar conformada por elementos muy diferentes y que deben atenderse en el momento de la evaluación”.<sup>21</sup>

### 2.1.1 Tipos de evaluación.

Hablar de tipos de evaluación resulta un tanto complejo por los diversos criterios y propuestas. Para efectos de esta investigación, se presenta la siguiente tabla con la clasificación desarrollada por Casanova<sup>22</sup>



**FUENTE: CASANOVA, María. La evaluación educativa. España: Biblioteca normalista de la sep. 1998 p45**

A continuación, se hará una breve explicación de cada uno de los componentes

<sup>21</sup> CERDA, Hugo op.cit., p.42

<sup>22</sup> CASANOVA, María. La evaluación educativa. España: Biblioteca normalista de la sep. 1998, p.45

### 2.1.1.1 Evaluación por funcionalidad

- **Evaluación sumativa:** Se aplica al final de un período académico establecido para corroborar los logros alcanzados y como lo indica Casanova:

“La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata en sentido estricto, ya no es posible sino valorar definitivamente”<sup>23</sup>

- **Evaluación formativa:** Sirve como estrategia para ajustar y regular durante el proceso educativo las necesidades de mejora y como lo indica Casanova

La evaluación con funcionalidad formativa se utiliza en la valoración de procesos de funcionamiento general, de enseñanza, de aprendizaje y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.<sup>24</sup>

### 2.1.1.2 La evaluación según su normotipo

El normotipo es el referente que tomamos para evaluar un objeto - sujeto. Según este referente sea externo o interno al sujeto en el caso de la evaluación de

---

<sup>23</sup> Ibíd. p35

<sup>24</sup> CASANOVA, María. Evaluación Edu. Op.cit., p.47

aprendizajes en el alumnado, la evaluación se denomina nomotética o idiográfica, respectivamente.

- **Evaluación nomotética:** Dentro de la evaluación nomotética se distinguen dos tipos de referentes externos:
  - a. **Normativa:** La evaluación normativa supone la valoración de un sujeto en función del nivel del grupo en el que se halla integrado<sup>25</sup>
  - b. **Criterial:** precisamente, intenta corregir el fallo que plantea la evaluación normativa, y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros, para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que éste se haya podido desglosar.<sup>26</sup>
- **Evaluación ideográfica:** Cuando el referente evaluador son las capacidades que el alumno posee y sus posibilidades de desarrollo en función de sus circunstancias particulares, es decir, un referente absolutamente interno a la propia persona evaluada, la evaluación se denomina idiográfica.<sup>27</sup>

### 2.1.1.3 La evaluación según su temporalización

De acuerdo con los momentos en que se aplique la evaluación, ésta puede ser inicial, procesual o final.

- **Evaluación inicial:** Se realiza al comienzo de un curso, de una etapa educativa, de la implementación de un programa, de un cambio educativo, entre otros, la evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en este caso referido a la enseñanza y aprendizaje<sup>28</sup>
- **Evaluación procesual:** Es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la

---

<sup>25</sup> *Ibíd.* P.48

<sup>26</sup> CASANOVA, María. Evaluación Edu. Op.cit., p.48

<sup>27</sup> *Ibíd.* P.49

<sup>28</sup> CASANOVA, María. Evaluación Edu. Op.cit., p.49

obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso.<sup>29</sup>

- **Evaluación final:** es aquella que se realiza al terminar un proceso en este caso, de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido.<sup>30</sup>

#### 2.1.1.4 La evaluación según sus agentes

De acuerdo con las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

- **La autoevaluación:** se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por tanto, el agente de la evaluación y su objeto se identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, una relación tenida, un trabajo llevado a cabo, etc...<sup>31</sup>
- **La coevaluación:** consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, alumnos y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipos, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Ibíd. P.50

<sup>30</sup> CASANOVA, María. Evaluación Edu. Op.cit., p.50

<sup>31</sup> Ibíd. P.51

<sup>32</sup> CASANOVA, María. Evaluación Edu. Op.cit., p.51

- **La heteroevaluación:** consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con y a los alumnos.<sup>33</sup>

## 2.2. COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN.

En educación y según la corriente pedagógica existen diferentes opiniones acerca de los elementos y componentes de una Evaluación, muchos varían según la función o tipo de evaluación que la IE apropie dentro de su Sistema Institucional de Evaluación del Estudiante SIEE. Independientemente de esas diferencias se pueden construir un modelo con componentes transversales, partiendo del reconocimiento de tres elementos básicos en todas las corrientes sobre evaluación estos son: contexto, sujeto y objeto de la evaluación.

Ahora bien, identificados estos elementos básicos de la evaluación según Cerda:

“...hay que partir del supuesto que evaluar es:

- Un juicio de valor sobre el objeto evaluado
- Fundamentar una información recogida sistemática y científicamente que sirva de base y de punto de partida para valorar, medir o actuar sobre un programa, actividad educativa o proyecto.”<sup>34</sup>

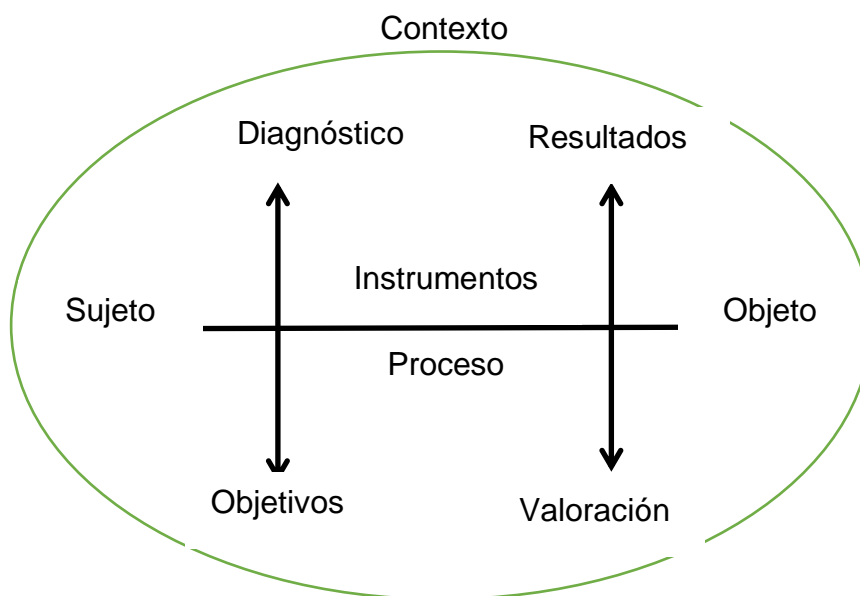
De esta manera se comprende que, al entender que evaluar es un juicio de valor y que este se realiza a una información que requiere ser validada, se puede decir que el propósito principal es medirlo o valorarlo. Este es un proceso, que requiere definir una ruta a seguir para facilitar la tarea de evaluar y establecer conexiones entre los componentes de la evaluación. Sin embargo es necesario tener un conocimiento profundo de todos aquellos elementos que se convertirán en decisiones o valoraciones.

---

<sup>33</sup> Ibid. p.51

<sup>34</sup> CERDA G, Hugo. op.cit., P.40.

## Componentes de la Evaluación



Fuente: CERDA G, Hugo. La Evaluación como experiencia total: logros - objetivos – procesos. Editorial Magisterio. Pág 41. Bogotá, 2000.

### Componentes:

**El contexto:** Es el propio escenario educativo, al cual se refieren todos aquellos aspectos que por su importancia afectan, influyen o determinan el proceso educativo. Suele estar conformada por elementos muy diferentes y que deben atenderse en el momento de la evaluación. Los elementos de este contexto son:

- El estudiante
- La familia
- El establecimiento educativo
- El medio ambiente
- El medio social
- Los programas y planes educativos

El contexto es vital en cualquier tipo de evaluación, ya que si no existe un conocimiento de las necesidades y carencias del contexto educativo donde se inserta la evaluación, se dificulta mucho el proceso valorativo.



Hay que renombrar que la evaluación de contexto hace parte de un grupo de cuatro momentos o tipos de evaluación muy comunes en este terreno:

1. Evaluación de contexto (necesidades)
2. Evaluación de diseño (Programación)
3. Evaluación de proceso (desarrollo)
4. Evaluación de Resultados (producto)

Cualquier evaluación se realiza en un marco o ambiente social que determina muchas veces el carácter y la propia naturaleza del trabajo de evaluación.

### **Sujeto de la evaluación:**

Es costumbre que el propio maestro, sea el responsable de la actividad educativa, pero también puede ser un grupo de agentes.

### **Objeto de la evaluación:**

Este no es otra cosa, que el proceso o actividad programada, persona o institución que será evaluado y sobre el cual actúa el sujeto evaluador

## **2.3 PRÁCTICAS EVALUATIVAS**

La evaluación es un eje transversal en el acto educativo, puesto que se encuentra inmerso en todos los niveles de educación: preescolar, básica primaria y secundaria, media vocacional, formación universitaria de pregrado y posgrado. Para el caso de este trabajo de investigación se construye un sistema de evaluación, implementando un modelo de gestión que fortalezca las prácticas evaluativas de los docentes y es en este último donde se genera debate, discusión y reflexión en torno a lo adecuado e inadecuado de las prácticas docentes en la evaluación.

Las funciones que cumple la IE pueden explicar la forma cómo se aplica la evaluación, que en muchas ocasiones por la misma dinámica se puede presentar tensiones por aspectos y elementos culturales, sociales, educativos y personales. Así mismo, ésta incide en la forma cómo se transmiten los conocimientos, la relación pedagógica entre estudiantes y docentes, el uso de la didáctica y los medios, la

disciplina, la expectativa de los estudiantes, profesores, padres y la proyección del individuo en la sociedad.

La evaluación, como lo hemos mencionado está condicionada por factores cambiantes que según Fernández puede minimizar su impacto, mediante la aplicación de ambientes y espacios educativos en el que: “los espacios y ambientes correspondan a las necesidades e intereses de formación profesional de los estudiantes”<sup>35</sup>. Es tarea del educador conocer no solo su disciplina, sino prever los factores asociados que ponen en riesgo el aprendizaje de sus discípulos y tergiversa la evaluación como un espacio educativo para el aprender.

Comprender entonces las prácticas evaluativas, es iniciar un proceso de retrospectiva de todo el acto pedagógico que se ve involucrado en la evaluación.

Para Gimeno Sacristán, en la práctica de la evaluación subyacen unas funciones pedagógicas que legitiman su realización, pero que no son absolutas y acabadas, es decir; no son las razones más determinantes de su existencia. Por tanto es oportuno que cuando se aplique un nuevo modelo evaluativo visto desde otra corriente pedagógica, didáctica o filosófica, se visualice qué consecuencias puede presentar.

Gimeno Sacristán, plantea en el proceso evaluativo las siguientes funciones pedagógicas:

“1. Creadora del ambiente escolar. La proyección que tiene la evaluación en las relaciones interpersonales en la enseñanza, entre alumnos y entre éstos y los profesores, potenciados por el hecho de que muchos de los resultados trascienden al exterior, es algo evidente para cualquier observador de la realidad escolar... 2. Diagnóstico. La evaluación justifica su utilidad pedagógica cuando se utiliza como recurso para conocer el progreso de los alumnos y el funcionamiento de los procesos de

---

<sup>35</sup> FERNANDEZ PEREZ y Otros Calidad de vida y espacios de trabajo universitario. [En línea] ReiDoCrea. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. Volumen 1. Páginas 126-131. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.17-Fernandez-Gamiz-Garcia-Moraga-Peña-Porras.pdf>. [Consultado en Junio de 2016].

aprendizaje con el fin de intervenir en su mejora, Ese poder diagnóstico se puede utilizar en varios sentidos: a) Conocimiento del estudiante para detectar el punto del que parte y establecer necesidades de aprendizaje previas. b) Conocimiento de las condiciones personales, familiares o sociales del alumno, para obtener una perspectiva global de las personas en su propio contexto. c) Para tomar conciencia sobre el curso del proceso de aprendizaje, proporcionando información para detectar errores, incomprendiones, carencias, etc., y poder corregirlos y superarlos, evitando el fracaso antes de que se produzca. d) Se puede diagnosticar con el fin de determinar el estado final de un alumno después de un tiempo de aprendizaje, del desarrollo de una parte significativa de la materia o de una unidad didáctica.”<sup>36</sup>

En este sentido podemos comprender que la práctica de la evaluación asume diversas tareas que apuntan hacia la formación humano en su integralidad, así mismo se reconoce que cada tipo de práctica tiene su propósito definido y que es necesario pensar cuales son las posibilidades didácticas y pedagógicas antes de realizar un cambio práctica evaluativa.

## **2.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Como se ha planteado anteriormente, el tema de la práctica evaluativa se ha convertido en un punto central para el estudio e investigación de psicopedagogos, teóricos educativos, docentes y profesionales del campo educativo. Esta iniciativa está ligada a las nuevas propuestas o tendencias curriculares, cuya fundamentación psicológica, filosófica, pedagógica, antropológica y social, reconoce que es a través

---

<sup>36</sup> GIMENO, Sacristán. La Evaluación en la Enseñanza. Ediciones Morata, S,L. Madrid, 2000.

de la evaluación de los aprendizajes, que los estudiantes desarrollan aprendizajes significativos duraderos y aplicables al mundo real.

Pese a ello, la mayoría de los docentes aún en las instituciones que han acuñado el enfoque curricular basado en competencias, continúan empleando técnicas e instrumentos del enfoque convencional o tradicional ya sea por costumbre, falta de formación e información.

Según Díaz y Hernández: “evaluar, desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza–aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso. Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas, para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda la diversidad del alumnado; en promover (no en obstaculizar como ocurre en la evaluación tradicional de filiación empirista)”<sup>37</sup>

Es así que, en este apartado se esbozarán algunas técnicas e instrumentos de evaluación a la luz de algunos teóricos de la educación, quienes en su momento serán mencionados. La primera propuesta presentada es de Berliner (1987), citado por (Díaz y Hernández) cuya clasificación se basa en términos del grado de formalidad y estructuración con que se establecen las evaluaciones

#### **2.4.1 Técnicas de Evaluación Informal**

Se utilizan dentro de episodios de enseñanza con una duración breve. Se deben utilizar a discreción en el proceso enseñanza aprendizaje. Se caracterizan porque el profesor no suele presentarlas como actividades de evaluación, lo cual es conveniente dado que los estudiantes no trabajan bajo presión.

A) ***La observación de las actividades realizadas por los alumnos:*** Es una técnica que utiliza el profesor en forma intencional, dando la oportunidad

---

<sup>37</sup> DIAZ, Frida y HERNÁNDEZ Gerardo.. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill. 1998

a los estudiantes de aprender en forma más autónoma. Según (Casanova, 1998; Bolívar, 1998; Zabalza, 1998), citado por Díaz y Hernández (2007) se puede llevar a cabo de manera sistemática o asistemática, abierta o focalizada, en contextos naturales o en marcos creados, y en forma participante o no participante. La observación es una actividad esencial para la realización de la evaluación formativa y procesual.

De igual modo, se puede emplear de manera indistinta para evaluar diagnósticamente o al final de la instrucción. A través de esta técnica, es posible valorar los aprendizajes de los distintos contenidos curriculares (conceptuales, procedimentales y actitudinales). La observación se vuelve más sistemática y significativa cuando se planifica, se determinan los criterios de desempeño, y se utilizan instrumentos para registrar y codificar datos.

- a. **Registros anecdóticos:** Se relatan de manera escrita eventos o episodios, secuencias, situaciones, que se consideran importantes para evaluar. Estos registros se pueden realizar por medio de fichas.
- b. **Listas de control:** Se incluyen las conductas o rasgos que interesa evaluar en forma de listado. La tarea de evaluación consiste en verificar la presencia o ausencia de cada una de ellas.
- c. **Diarios de clase:** Se recoge la información que interesa durante un período largo. Debe escribirse con regularidad. Sirve para analizar, interpretar o reflexionar sobre distintos aspectos del proceso educativo. Esta técnica es una herramienta valiosa para reforzar la capacidad de investigación. Se recomienda incluir en el Diario de clase:

- i. Contexto o ambiente de clase (dinámica, relaciones sociales, participación).
- ii. Actuación del docente (estrategias metodológicas, formas de interacción, propósito).
- iii. Comportamiento de los alumnos (implicación en las actividades, estrategias, incidentes).

**B) *Exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor***

***durante la clase:*** Se elaboran con el fin de estimular el nivel de comprensión de los alumnos sobre una temática en particular. Al momento de plantear las preguntas, se debe considerar su relevancia y el tiempo necesario de los estudiantes para pensar y elaborar las respuestas. Igualmente, se requiere formular las preguntas en un marco de respeto y comunicación, dando la oportunidad a todo el grupo de participar en el interrogatorio o formular sus propias preguntas. La elaboración de las preguntas requieren de la siguientes condiciones para ser formuladas:

- a. Sobre la base de las intenciones u objetivos de clases, o de la temática abordada.
- b. De manera que demuestren pertinencia y no desvíen la atención de los alumnos hacia asuntos irrelevantes.
- c. Para explorar o inducir un procesamiento profundo de la información, es decir, que éstas no sean solamente para reproducir la información memorizada.

Para alcanzar un nivel alto de validez y confiabilidad en esta técnica Airasian (1991), propone tres sugerencias:

1. Considerar una muestra amplia de estudiantes cuando se intente conseguir información (no solo incluir los alumnos voluntarios).
2. Tratar de tomar en cuenta diversos indicadores para valorar el progreso del aprendizaje (no sólo si los alumnos ponen atención).

3. Darle apoyo con técnicas semiformales y formales.

#### **2.4.2 Técnicas Semiformales**

Se caracterizan por necesitar un mayor tiempo de preparación, mayor tiempo para su valoración y exigen a los alumnos respuestas más duraderas. Entre las variantes de las técnicas semiformales están:

1. ***Los trabajos y ejercicios que los alumnos realizan en clase:*** Se organizan de acuerdo con los objetivos de aprendizaje y se presentan de manera tal que ofrezcan total a los alumnos.

Los ejercicios y trabajos efectuados de manera individual o en situaciones de aprendizaje cooperativo, se plantean de modo que den oportunidad a los alumnos para que reflexionen, profundicen y practiquen sobre determinados conceptos o procedimientos no así para que realicen prácticas ciegas y estereotipadas. Los trabajos realizados en clases son recursos importantes para desarrollar evaluación formativa, y una ayuda para ajustar las deficiencias en las tareas.

Esta regulación realizada en tiempo y forma, es con seguridad una modalidad muy valiosa. Se sugiere que el profesor busque las formas más apropiadas de comunicar los mensajes pertinentes sobre las necesidades de mejoras de las tareas y ejercicios, ya que estos mensajes afectan aspectos relaciones con la motivación de los estudiantes y su autoestima.

2. ***Las tareas y los trabajos que los profesores encomiendan a sus alumnos para realizarlos fuera de la clase:*** Estos trabajos pueden ser muy variados; ejercicios, solución de problemas, visitas a lugares determinados, trabajos de investigación en la biblioteca, museos o ciberespacios, entre otros. Se pueden realizar de forma individual o en forma de grupos

cooperativos y se sugieren las mismas recomendaciones para los trabajos realizados en clase.

Esta información obtenida, debe ser retomada en el contexto de la enseñanza, caso contrario, pierde todo sentido. Por ello, deben ser revisados, valorados y devueltos lo más rápido posible, con retroalimentación correctiva y precisa. Es recomendable que el docente los retome en la clase y explique los procesos correctos de corrección. Asimismo, ofrezca una explicación concisa sobre las intenciones y los criterios de evaluación tomados en cuenta, para que los estudiantes identifiquen los puntos más relevantes de los ejercicios o tareas.

- 3. La evaluación de portafolios:** Consiste en hacer una colección de producciones o trabajos (ensayos, análisis de texto, composiciones escritas, problemas matemáticos resueltos, dibujos, ideas sobre proyectos, reflexiones personales, grabaciones, ejercicios digitalizados), e incluso algunos instrumentos o técnicas evaluativas tales como: cuestionarios, mapas conceptuales, y exámenes, entre otros. “Esta técnica se puede utilizar en todas las disciplinas de estudio y evaluar los distintos tipos de contenidos curriculares; conceptuales procedimentales y actitudinales. La evaluación de portafolios permite la reflexión conjunta sobre los productos incluidos y sobre los productos de aprendizajes alcanzados”<sup>38</sup>. Por otra parte, le permite al docente analizar los progresos de los estudiantes y revisar las estrategias docentes empleadas. En este sentido, permite realizar auto evaluación y coevaluación.

Para llevar a cabo una evaluación de portafolios se requiere que:

- A) Se definan con claridad los propósitos por los cuales se elabora.
- B) Se propongan criterios, estrategias y características como:

---

<sup>38</sup> KING S. Y CAMPBELL-ALLAN. Los Portafolios, los trabajos de los alumnos y práctica docente. Paidós Pp 213-235. Argentina, 2003.



- i. Quién decidirá lo que se incluye en el portafolio; el docente, el alumno o ambos.
- ii. Cuándo debe incluirse.
- iii. Cómo debe organizarse el portafolio (en forma cronológica, en grupos de trabajo, Índice, entre otros).

De igual manera, deben definirse los criterios para valorar o evaluar los trabajos, ya sea en forma individual, o global. Al respecto se debe tomar en cuenta que:

- C) Los criterios generales deben ser predefinidos y conocidos por el estudiante.
- D) Definir en qué momentos se realizarán las evaluaciones; al inicio, durante o al final del período.
- E) Se deben diseñar rúbricas, listas de control o escalas.
- F) Se debe definir con claridad la forma en que los criterios serán tomados como base para la asignación de calificaciones, sean éstas, cuantitativas o cualitativas.

### 2.4.3 Técnicas Formales

Son las que se exigen un proceso de planificación y elaboración más sofisticada y se aplican en situaciones que demandan un mayor grado de control. “Este tipo de técnicas se emplean de forma periódica o al finalizar un ciclo completo de enseñanza y aprendizaje”<sup>39</sup>. Entre ellas están:

- A) **Pruebas o exámenes:** Pese a las fuertes críticas de las pruebas de lápiz y papel y los inconvenientes que éstas presentan, continúan siendo los instrumentos más usados en la práctica evaluativa. El examen es la forma de verificar el grado de rendimiento o aprendizaje alcanzado. Con éste se espera una evaluación objetiva y la posibilidad de cuantificar el grado de

---

<sup>39</sup> GENOVAR, C. y Gotzens, C. Psicología de la instrucción. Editorial Santillana. Madrid, 1990.

aprendizaje por medio de calificaciones, aunque de sobra se sabe que este principio no se cumple.

B) **Mapas conceptuales:** Es una opción de evaluación para abordar contenidos declarativos con recursos gráficos que permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema (Moreira y Novak, 1988; Novak y Gowin, 1988; Ontaria, 1992) citados por (Díaz y Hernández, 2007). Para asegurar su calidad se deben tomar en cuenta los siguientes criterios:

- a. Considerar la calidad de la organización jerárquica conceptual en los mapas elaborados.
- b. Apreciar la validez y precisión semántica de las distintas relaciones establecidas entre los conceptos involucrados.
- c. Tomar en cuenta dentro del mapa la densidad.
- d. Considerar los ejemplos incluidos en el mapa.

Los mapas conceptuales se pueden realizar según tres variantes nuevamente:

- e. El profesor propone una temática general o un concepto nuclear.
- f. A partir de un grupo o lista de conceptos que el profesor propone.
- g. Mediante la estructura de un mapa conceptual sobre un tema determinado y en donde se incorporen los conceptos necesarios.

**Evaluación del desempeño:** Consiste en el diseño de situaciones donde los estudiantes demuestran habilidades aprendidas ante tareas genuinas, como por ejemplo una pieza musical, un laboratorio, un experimento, entre otras. En esta línea interesa, que el alumno ponga en acción el grado de comprensión de los aprendizajes. Generalmente se le asocia con la evaluación de contenidos procedimentales, no obstante, se puede usar en los contenidos conceptuales y

actitudinales. Esta técnica presenta la ventaja de planear situaciones menos artificiales o irreales.

Se espera que tengan las siguientes características:

- h. Que la tarea requerida corresponda con las intenciones de la enseñanza.
- i. Que la tarea de mandada represente el contenido y los procedimientos que se esperan conseguir en los estudiantes.
- j. Que la tarea permita demostrar el progreso y las habilidades implicadas de los estudiantes.
- k. Que se empleen tareas reales y auténticas en la medida de lo posible

## **2.5 GESTION**

El significado de Gestión es una mejora conceptual de management o administración de negocios, reviste evolución y se refiere a la mayor complejidad de la administración de organizaciones sociales modernas en interacción con un entorno dinámico delimitado por la racionalidad social.

La gestión es un vocablo complejo, de uso reciente que se refiere a objetivos de desarrollo social, a la administración de las organizaciones en interacción con la racionalidad social del entorno.

### **2.5.1 Construcción participante como referente de la gestión educativa.**

La sociedad del conocimiento cada vez más conectada en red incide vertiginosamente en las organizaciones sociales para que adopten cambios y asuman retos para poder sobresalir en un mercado de creciente demanda. La educación no es un sistema ajeno a estas grandes transformaciones que se dan a la luz de los nuevos desafíos y cosmovisión del mundo. Estos contextos actuales imprimen un mayor protagonismo a la escuela como centro de formación de los

futuros ciudadanos globales, donde la escuela debe superar las barreras invisibles y visibilizarse hacia el futuro.

Es por ello que las Instituciones Educativas Colombianas se ven en la necesidad de apropiarse de nuevas formas de organización y dirección escolar para el fortalecimiento de la gestión educativa en el cumplimiento de las nuevas demandas sociales del entorno. De esta manera se puede entender la gestión educativa como el proceso orientado a la mejora continua de los proyectos educativos institucionales, la planeación estratégica y la vida institucional en el marco de las políticas públicas y educativas.

La gestión educativa, demanda rigurosos procesos de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento, evaluación y reconocimiento de experiencias significativas que aportan al mejoramiento de la calidad educativa. Por esta razón las IE deben conocer a fondo las capacidades y talentos a los que pueden llegar cada uno de sus estudiantes, favoreciendo la premisa “todos pueden aprender”. Así mismo deben saber hacia dónde van como organización educativa mediante los acuerdos con sus comunidades y el establecimiento de la misión, visión, valores y filosofía institucional.

Este trabajo pedagógico redunda en la concreción de un plan de estudios articulado con los elementos esenciales que desde el PEI se establecen, así como la implementación de las políticas educativas en las que se señala lo que los estudiantes deben saber y saber hacer.

Ofrecer muchas oportunidades para aprender y asegurar que los estudiantes sigan aprendiendo permanentemente y de manera autónoma, y puedan transferir lo que aprendieron a otras situaciones y contextos. Con esto en mente se deben estructurar los contenidos de cada área y grado, los proyectos transversales, las actividades didácticas, los recursos que se emplearán y las estrategias de evaluación.

Una de las estrategias de evaluación adoptada por la política pública desde el MEN, es la capacidad que tienen los centros escolares para autocriticarse y reflexionar entorno a sus fortalezas y oportunidades de mejoramiento en la búsqueda de la calidad educativa. La guía 34 denominada Guía para el Mejoramiento Institucional: de la autoevaluación al plan de mejoramiento, es un claro ejemplo de cómo desde el MEN se piensa que:

“los establecimientos educativos han evolucionado: han pasado de ser instituciones cerradas y aisladas a funcionar como organizaciones abiertas, autónomas y complejas. Esto significa que requieren nuevas formas de gestión para cumplir sus propósitos, desarrollar sus capacidades para articular sus procesos internos y consolidar su PEI”<sup>40</sup>

Desde esta perspectiva el MEN direcciona la gestión desde 4 componentes, las cuales son: gestión académica, gestión directiva, gestión administrativa y gestión de la comunidad. Todas y cada una de ellas aborda una tarea específica que permite fortalecer los procesos al interior de la IE.

#### **2.5.1.1 Gestión académica**

La gestión académica se refiere a la consolidación y puesta en marcha de los planes de estudio, de articulación de grados, niveles y áreas, y de aula. Los referentes para su caracterización son los resultados de las evaluaciones internas y externas, y los estándares de competencia. Las oportunidades de mejoramiento se crean con la integración curricular, el establecimiento de acuerdos pedagógicos, el diálogo entre grados, áreas y niveles, la definición de los tiempos para el aprendizaje, la consolidación de un sistema de evaluación interno, el uso de los resultados y la utilización pedagógica de los recursos.

---

<sup>40</sup> MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL. Guía 34 Plan de Mejoramiento Institucional: de la evaluación al plan de mejoramiento. Pág. 27. 2008.

En esta gestión se centra una de las funciones clave de la institución educativa, en su razón de ser. La gestión tiene la responsabilidad de los siguientes procesos<sup>41</sup>:

1. El diseño curricular, el cual da soporte, pertinencia y coherencia al trabajo de aula: plan de estudio, enfoque metodológico, evaluación, recursos para el aprendizaje, jornada escolar.
2. La generación y distribución del conocimiento.
3. El desarrollo de las competencias científicas, operativas, laborales y sociales de los(as) estudiantes.
4. La construcción de un sistema cultural que posibilite la formación de identidad local, regional y nacional.
5. La formación democrática que demanda y comporta manifestaciones de solidaridad y de participación permanente desde la primera infancia.
6. La implementación de prácticas pedagógicas que amplíen la capacidad institucional para el desarrollo de la propuesta educativa en el marco de la innovación e investigación.
7. El acercamiento de los(as) estudiantes al sistema económico: conocer, entender para poder participar de manera creativa en el mundo productivo; ser capaz de trabajar en equipo.
8. Construcción de un sistema de seguimiento académico mediante el cual se analicen las estrategias con las cuales se hace monitoreo del proceso de enseñanza – aprendizaje, con el propósito de hacer realimentación del desarrollo de las competencias, según los resultados de evaluación de los(as) estudiantes.

En esta área es necesario hacer seguimiento y análisis de ausentismo, resultados académicos, uso pedagógico de la evaluación externa, actividades de recuperación y apoyo pedagógico. En la gestión académica – pedagógica se debe reconocer, valorar y evaluar la calidad de la institución educativa.

---

<sup>41</sup> CASASSUS Juan. UNESCO. (2000) Problemas de la gestión educativa en América Latina. (Tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). Revista pensamiento educativo. Vol. 27. Chile

### **2.5.2 Sistema Taylor.**

La escuela de la administración científica, como su nombre lo indica, es aquella que en la formulación de sus principios y en la búsqueda de soluciones para sus interrogantes, acude al método científico y lo aplica en sus procesos de planeación, organización, dirección, ejecución y control del trabajo.

Su principal exponente fue Frederick W. Taylor, quien con sus aportes buscaba un mejoramiento de la eficacia empresarial, partiendo del análisis de los métodos practicados por los jefes y trabajadores en cuanto a la ordenación y ejecución de las actividades y operaciones.

Toda la obra de Taylor se realiza dentro de la concepción relativa a cómo diversas actividades que se ejecutan en las empresas deben realizarse racionalmente, mediante la utilización de métodos científicos. A esta posibilidad de racionalización se llega si, previamente, se estudian todas las actividades industriales, con el fin de establecer así sus características y procesos. Este estudio de las actividades industriales debe conducir a formular conclusiones que permitan mejorar la eficiencia del trabajador que las ejecuta y por ende, a la formulación de una teoría administrativa en cuanto a la dirección del trabajo.<sup>42</sup>

Taylor también enfatizó sobre la importancia que tiene la coordinación de los departamentos de una empresa para que- al evitar un funcionamiento desarticulado-, se logre una armonía empresarial que implica la disminución del despilfarro industrial y la ineficiencia laboral. Para alcanzar esa armonía empresarial, Taylor apuntó a la necesidad de controlar rigurosamente cada una de las operaciones del proceso industrial, con el fin de reforzar lo que se está haciendo correctamente, o bien, corregir las desviaciones o fallas que se encuentren.

Así mismo, Taylor señaló cómo en la administración o dirección de una empresa debe considerarse, en sí como en un experimento científico de cuyos resultados se

---

<sup>42</sup> MARTINEZ F, Carlos Eduardo. Administración de Organizaciones: Competividad y Complejidad en un Contexto de Globalización. Universidad Nacional de Colombia, 3 Edición. Bogotá, 2002.

puedan deducir principios y modelos administrativos que tiendan hacia la eficiencia empresarial. Esta última orientación de Taylor se conoce como Dirección Científica.

En su obra *The Principles of Scientific Management*:

“Identificó un Nuevo factor de riqueza, productividad y eficiencia”<sup>43</sup>

El scientific management o la Gerencia Científica, establece los siguientes supuestos:

Existe un bajo nivel de productividad y de eficiencia en las empresas de Estados Unidos que se origina en la simulación sistemática, en la lentitud y bajo rendimiento en el trabajo y salarios bajos, debido a la aplicación de métodos arcaicos y empíricos de producción y administración.

Los intereses del empresario y del obrero deben identificarse: el patrón debe maximizar sus utilidades y el trabajador su prosperidad. Este supuesto ha generado una gran discusión debido a los permanentes conflictos de intereses entre sindicatos y empresarios. Es un hecho que en los países industrializados se observa un avance significativo en el nivel de vida de los trabajadores durante el último siglo.

Racionalidad técnica; para desarrollar la teoría de la administración científica de Taylor aplico el método cartesiano de investigación:

- Duda metódica, cuestionamiento, identificación del problema
- Analizar o dividir para examinar cada una de las partes del problema
- Razonamiento deductivo de lo más simple a lo más complejo.
- Síntesis o integración del conocimiento para intentar llegar a la verdad, a la solución del problema.

---

<sup>43</sup> FREDERICK, Taylor. Principios de Administración Científica. Ed. Original 1911. Orbis, S.A. Barcelona, 1986



### **2.5.3 Filosofía y principios del sistema TAYLOR<sup>44</sup>**

Partiendo de la afirmación acerca del cómo el principal propósito de la Administración consiste en lograr la máxima prosperidad para los patronos y obreros, Taylor formuló los siguientes postulados:

La industria debe ser organizada científicamente, es decir, debe aplicar el método científico a sus procesos. Significa entonces que la organización científica de una industria se logra cuando son claros los objetivos que se quieren alcanzar, cuando se dispone de los medios necesarios para lograrlos y cuando se aplican los mejores métodos en los procesos de trabajo y en la utilización de los recursos disponibles.

Con base en el conocimiento de los métodos y tiempos necesarios, se puede formular un buen plan de dirección y racionalización del trabajo, así como aumentar la productividad de los obreros, midiendo constantemente sus labores y dándoles a conocer sus realizaciones, para estimularlos. En este sentido, para poder ser un buen administrador se debe conocer los tiempos requeridos para ejecutar una tarea, esto facilitará el desempeño productivo de los trabajadores y la creación de estímulos que continúen favoreciendo esta productividad.

Aumento de los salarios con base en un mejor funcionamiento de la empresa; esto en cuanto a la racionalización de los costos de producción y el incremento de la productividad per-cápita (es decir por cada individuo), a través de varios factores entre los que están:

- Mínimo consumo del esfuerzo humano, de los recursos materiales y del capital a invertir.
- Separación entre el trabajo de planificación, la labor intelectual y la manual.
- El trabajo previamente planificado

---

<sup>44</sup> MARTINEZ F, Carlos Eduardo.op.cit, p.70

- La administración debe aplicar la teoría científica de la administración a los aspectos principales del trabajo.

Los capataces deben supervisar al menor número posible de operarios y la maquinaria a su cargo debe agruparse en un solo taller. Inspeccionar doblemente las labores para garantizar la calidad. De esta manera se facilita la comunicación y el seguimiento a cada uno de los trabajadores.

Las relaciones con los trabajadores deben hacerse de manera científica. La responsabilidad de las labores debe distribuirse entre la dirección y entre los obreros. Para esto, el obrero requiere capacitación previa, y debe imperar un ambiente cordial y un reconocimiento de la condición del individuo.

Los sistemas de salarios deben basarse en la cantidad y calidad de las labores realizadas. Estas deben ser medibles, para que se pueda pagar a cada obrero u operario según su contribución diaria a la producción total.

Al respecto Martínez propone que:

“Desarrollar una ciencia del trabajo, una administración científica a partir de los siguientes cuatro principios; Organización del trabajo, Selección y entrenamiento del trabajador, cooperación y remuneración por rendimiento individual, responsabilidad y especialización de los directivos y operarios”<sup>45</sup>

## **2.5.4 Técnicas y herramientas en el Sistema TAYLOR**

La gerencia de Taylor se desarrolla, a través de las unidades de planeación, debe proyectar el trabajo de los operarios, programar tareas, definir las fichas de instrucciones, analizar los costos de producción, estandarizar los métodos y el tiempo de trabajo, pagar por rendimiento.

Destacamos de estas ideas y herramientas:

---

<sup>45</sup> Ibid., p.70

- Se destaca la idea de planeación como especialidad y responsabilidad de los directivos.
- La conveniencia de una oficina o una unidad administrativa especializada en la preparación o planeación del trabajo.
- Un sistema de organización o de jefes funcionales de especialistas.
- Administración del tiempo o cronometraje
- La idea de motivar al trabajador mediante un sistema de pago por rendimiento.
- La idea de sistematizar y organizar racionalmente el trabajo mediante un diagnóstico, el análisis de operaciones, movimientos, tiempos, cuellos de botella o ineficiencias para luego determinar estándares

Para Taylor al aplicar este sistema de administración científica se logran aumentos considerables en la productividad y en el bienestar de los empleados por su sistema de pago.<sup>46</sup>

Partiendo del concepto de estrategia, existen numerosas concepciones acerca de esta, para acercarse al enfoque de este trabajo se tiene en cuenta los siguientes aportes:

Gastón Mialaret, en el Diccionario de ciencias de la educación, define a la estrategia como:

“La ciencia o arte de combinar y coordinar las acciones con vistas a alcanzar una finalidad. Corresponde a una planificación para lograr un resultado con proposición de objetivos a alcanzar y medios considerados para lograrlo”<sup>47</sup>

En este sentido el significado de estrategia es clara, no admite improvisación, se necesita de una planificación, con una intención determinada y unos resultados.

Según Monereo, la estrategia es:

“Tomar una o varias decisiones de manera consciente e intencional que trata de adaptarse lo mejor posible a las condiciones contextuales para

---

<sup>46</sup> MARTINEZ F, Carlos Eduardo.op.cit, p.75

<sup>47</sup> MIALARET. Diccionario de Ciencias de la Educación, Barcelona: Oikos – tau. 1984. p.207.

lograr de manera eficaz un objetivo, que en entornos educativos podrá afectar el aprendizaje (estrategia de aprendizaje) o la enseñanza (estrategia de enseñanza)"<sup>48</sup>.

Aquí pues, se parte de una estrategia de enseñanza que busca a partir del accionar docente, fortalecer el proceso de aprendizaje. Dicho accionar está constituido por todos los procedimientos o recursos utilizados para transformar las prácticas pedagógicas, así como el fortalecimiento del proceso de aprendizaje.

Para ayudar a esto, el docente debe saber que los recursos didácticos que utilice en sus estrategias de enseñanza, deben estar directamente centrados en el estudiante, deben responder a la forma como el aprende, y de esta manera, permitirle que sea el centro en su propio proceso de aprendizaje, que se sienta motivado por aprender.

Lo anterior significa que estos recursos le darán la oportunidad de explorar el conocimiento, interactuar con los demás, retroalimentando sus conocimientos previos, reflexionando, dándole la oportunidad al estudiante de construir sus propios saberes y así, lograr un aprendizaje significativo.

Por lo tanto, las estrategias de enseñanza deben ser bien planificadas, teniendo claro los objetivos que se pretenden alcanzar, igual que los contenidos que se van a trabajar, respondiendo a las necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta sus habilidades y sus conocimientos previos. De igual forma, estas estrategias permitirán identificar ciertas dificultades que van surgiendo en el proceso de aprendizaje y la forma como estas dificultades se irán resolviendo.

### **CAPÍTULO 3. MARCO LEGAL**

Este capítulo presenta las diferentes consideraciones legales que hacen alusión al tema central del presente trabajo de grado, referenciando de manera primordial los

---

<sup>48</sup> MONEREO, Carles.; CASTELLÓ, Montserrat.; CLARIANA, Mercè., PALMA, M.; PÉREZ, María L. Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Segunda edición, Edit. GRAO. Argentina. 1999.p.1985.

aspectos que la ubican dentro del campo de aplicación en el contexto internacional y nacional.

Hablar de evaluación educativa en Colombia, es adentrarse en una línea de investigación muy extensa desde las Ciencias de la Educación, puesto que es un tema de interés en diversos actores y áreas de la sociedad, tiene un sin número de estudios que se han consolidado desde los últimos años, lo que le da mayor vigencia; toda vez que se han logrado mayores escenarios de debate, de propuesta de estructuras y formas de organización institucional, de construir y reconstruir la educación y el ciudadano requerido por la sociedad.

En un primer momento desde el contexto internacional, múltiples documentos rectores de la política educativa a nivel mundial destacan la importancia del derecho a la Educación, como un principio fundamental que tienen todas las personas sin excepción. Un estamento que avaló dicha concepción fue la ONU, en su proclamación universal de los derechos humanos celebrada el 10 de diciembre de 1948 fue aprobada y aceptada por asamblea general de las Naciones Unidas.

El documento en su artículo 26 establece que: “Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental... “<sup>49</sup>. Así mismo, la Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, aprobada por la Conferencia General de la UNESCO, declaró que incumbe a la organización “no solo proscribir todas las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, sino también procurar la igualdad de posibilidades y de trato para todas las personas en esa esfera”<sup>50</sup>.

Dentro de la función de la UNESCO podemos encontrar:

Objetivos pedagógicos

---

<sup>49</sup> ONU. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. [En línea] Declaración universal de los derechos humanos. Disponible en: [http://www.un.org/es/documents/udhr/index\\_print.shtml](http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml) [Consultado en julio de 2016]

<sup>50</sup> ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco y la Educación. Documento de Trabajo. Francia, 2011.

- “Apoyar la consecución de la Educación para todos (EPT)
- Aportar un liderazgo regional e internacional en materia de educación.
- Construir sistemas eficaces en el mundo entero, que abarquen desde la primera infancia hasta la edad adulta.
- Responder por medio de la educación a los problemas mundiales de nuestra época”<sup>51</sup>.

Cuatro maneras de apoyar el derecho a la educación:

- “Supervisando la aplicación de los instrumentos normativos internacionales en este ámbito.
- Aumentado y fortaleciendo capacidades, los mecanismos y la presentación de informes.
- Asistiendo a los Estados Miembros en el examen y desarrollo de sus marcos jurídicos nacionales.
- Movilizando, creando y fomentando iniciativas conjuntas de ámbito mundial a fin de sensibilizar sobre temas fundamentales vinculados a la aplicación de los instrumentos normativos internacionales que atañen al derecho a la educación”<sup>52</sup>

La UNESCO en su condición de ser la única organización de las Naciones Unidas que dispone de preceptos en educación, emite declaraciones y recomendaciones, que aunque no tienen fuerza de ley son vinculantes, representan los compromisos y prioridades estatales que se desarrollaran en el ordenamiento interno<sup>53</sup>.

Entre sus recomendaciones se destacan:

- La recomendación sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones humanas (2005).

---

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco, op.cit.

<sup>53</sup> Ibid.

- La recomendación sobre la Convalidación de los Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América latina y el caribe (1993).
- La recomendación a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza (1960).
- La recomendación sobre la Enseñanza Técnica y Profesional (1989)<sup>54</sup>.

Sin embargo, es de aclarar que los convenios y los pactos si generan compromisos a los Estados miembros y se tienen que adoptar en el ordenamiento interno bajo la dirección de los diferentes órganos del poder público.<sup>55</sup>

A fin de favorecer un desarrollo más equitativo y pluralista de la educación la UNESCO también plantea seis objetivos de la educación, estos son:

“Objetivo 1. Extender y mejorar la protección la protección y educación integrales de la primera infancia.

Objetivo 2. Proporcionar enseñanza primaria gratuita y obligatoria para todos.

Objetivo 3. Promover el aprendizaje y los programas de preparación para la vida activa para jóvenes y adultos.

Objetivo 4. Aumentar el número de adultos alfabetizados.

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros.

Objetivo 6. Mejorar la calidad de la educación”<sup>56</sup>

Bajo este enfoque la UNESCO traza sus líneas de acción para fortalecer las políticas educativas de cada uno de los países miembros, y poder cumplir cada uno de los objetivos del milenio.

---

<sup>54</sup> ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco, op.cit.

<sup>55</sup> *Ibíd.*

<sup>56</sup> ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco, op.cit.

En el caso de Colombia, se aplica lo establecido en la CP, en su artículo 67 el cual señala que:

“La educación como derecho fundamental de toda persona, que reviste el carácter de servicio público y está destinado a cumplir una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura”.<sup>57</sup>

En concordancia con estos planteamientos, el sistema educativo Colombiano, ha venido reformulando las políticas para fomentar calidad en la educación como un proceso de mejora continua y como una política de Estado para darle reconocimiento a través de la acreditación. En este sentido el eje de calidad en la educación ha sido abordado desde la perspectiva que enmarca un sistema de estándares, de indicadores de gestión, seguimiento e instrumentos de evaluación; que se basan no solo de las políticas de calidad, sino que se ven asociadas a otros factores como la apropiación de conocimientos, desarrollo de competencias, habilidades para el buen vivir y emprendimiento que se aprenden a lo largo de la vida.

De esta manera, el enfoque principal se visualiza en el fortalecimiento de una IE abierta e incluyente.

De acuerdo con lo anterior, una de las políticas de Estado que se vinculan a la Calidad Educativa, es la formulada en el Plan Decenal de Educación 2006-2016, en lo referente a fines y calidad de la educación en el siglo XXI (globalización y autonomía) proyecta lo siguiente:

“En el 2016 el país contará con un sistema de evaluación integral de procesos y resultados educativos, elaborados con base en lineamientos e indicadores y estándares de calidad, pertinentes y acreditados en los

---

<sup>57</sup> CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Capítulo 2: de los derechos sociales, económicos y culturales. Página web: <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2>



ámbitos nacional e internacional, y con un marco jurídico y conceptual claramente establecido”.<sup>58</sup>

De esta manera desde el Plan Decenal de Educación 2006-2016, se ha direccionado un plan estratégico para el fortalecimiento de los sistemas de evaluación que apunte a la gestión de calidad y procesos de mejora continua. Pero aun así de tener todo un planteamiento macro de los objetivos que se deben alcanzar, el MEN y el Gobierno Nacional generan política educativa que le da soporte y funcionalidad a lo planteado.

Por lo tanto en razón a lo anterior, fundamentar los aspectos legales de la evaluación en Colombia, en el presente trabajo de investigación acción participación involucra analizar los soportes jurídicos que en materia se establecen por el legislador y el Gobierno Nacional.

La educación en Colombia actualmente está regida bajo la Ley 115 de 1994 denominada “LEY GENERAL DE EDUCACIÓN”, que en lo referente a la evaluación de los aprendizajes, define en su Artículo 4º lo siguiente “...corresponde al Estado, a la sociedad y la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio de la educación pública, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad...”<sup>59</sup>. De esta manera el Estado se obliga a dar educación gratuita y de calidad a cada uno de los ciudadanos, de la misma forma que velar porque dicha educación sea de calidad a través de la inspección, control y vigilancia de las instituciones educativas.

Este planteamiento toma fuerza cuando la Ley General de Educación en su artículo 78, define los procedimientos para orientar los currículos y delega en el Ministerio

---

<sup>58</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN. COLOMBIA. [En línea] Aportes sobre evaluación en el plan decenal de educación 2006-2016. Disponible en: <http://www.plandecenal.edu.co> [Consultado en Julio de 2016]

<sup>59</sup> MINISTERIO DE EDUCACION DE COLOMBIA. [En línea] Ley General de Educación Ley 115 del 8 de febrero de 1994. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-85906.html> [Consultado en Julio de 2016]

de Educación Nacional la potestad para diseñar los lineamientos generales y los procesos curriculares por ciclos y niveles de grado, situación que se cristaliza con la resolución 2343 de 1996. En la que se establecen los logros y niveles de logros para los diferentes conjuntos de grados.

Así mismo la misma Ley 115 en su artículo 148 establece que las Instituciones Educativas teniendo en cuenta las disposiciones vigentes deberán establecer en su Proyecto Educativo Institucional, su plan de estudios particular que determine los objetivos por niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución horaria, los criterios de evaluación y administración. De esta manera la supervisión educativa la ejerce según lo preceptuado en el artículo 80º, el Ministerio de Educación Nacional, quien debe velar por la calidad, el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos y establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que funcione en colaboración con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales certificadas.

De este trabajo cooperativo entre las entidades se generaran programas de mejoramiento del servicio público educativo. Además, se establece que, el Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los estudiantes, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio.

En ese orden de ideas el decreto 1860 de 1994, reglamentario de la ley 115 de 1994, en lo pertinente al rendimiento escolar, determina en su artículo 47, que en el plan de estudios se establecerán los procedimientos de evaluación del estudiante, los juicios valorativos sobre el avance en la construcción de los conocimientos y el desarrollo de las potencialidades atribuidas al proceso pedagógico del aula.

Por tanto las Instituciones Educativas en ejercicio de su autonomía Institucional que les concede la mencionada Ley General de Educación deben elaborar un Proyecto

Educativo que responda a las necesidades del medio educativo, así mismo ser garante de una excelente formación académica tal como lo define el Artículo 77 de la Ley 115, y de la misma manera elaborar un sistema de evaluación y promoción. Ello implica crear condiciones legales y pedagógicas para poner en marcha un sistema de gestión educativa que garantice la evaluación de los estudiantes acorde con los retos y las exigencias del Estado, la Sociedad y la Familia.

Por su parte el decreto 1290 del 17 de abril de 2009, establece que la evaluación educativa en Colombia debe tener una combinación de escalas tanto cualitativa como cuantitativa, ya que en las anteriores reglamentaciones sobre la materia siempre predominaba la evaluación con calificación cualitativa (es decir en letras). Así mismo define los principios rectores de la evaluación, la definición del sistema de evaluación, los niveles de desempeño, las evidencias del proceso y la necesidad de fortalecer procesos de aprendizaje mediante la planeación.

Como se puede evidenciar, la política pública es clara a nivel nacional, planteando la incorporación de las nuevas tendencias de la evaluación en educación en los niveles de educación básica y media incidiendo la calidad de la educación y de logrando mejorar los niveles de competitividad de las personas y por ende del mismo país.

## **CAPÍTULO 4. MARCO METODOLÓGICO**

El presente capítulo expone el marco metodológico, es decir la manera en que se desarrolló el trabajo, responde al cómo se investigó, al cómo se recogió la información, al cómo se analizó la información y al cómo se describió la población.

### **4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO**

El trabajo de investigación, está desarrollado bajo la metodología investigación cualitativa, en tanto que en su aplicación dio a conocer las dinámicas de las prácticas evaluativas desarrolladas por los docentes en la I.E San Antonio de Anaconia, visto desde su propia percepción, desde el entorno y su contexto. Sobre esta metodología, Hernández asegura que “busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de persona o lo que se investigará);”<sup>60</sup>

Además, es necesario señalar, que se buscó cómo desde la población, surgieran las posibilidades de solución al problema encontrado. Para el caso, los docentes, quienes fueron los más dispuestos para proponer cuál sería la solución. Esto, va de la mano con el enfoque en investigación denominado ‘Investigación-acción participativa’ IAP, comprendido como “un proceso por el cual los miembros de un grupo o una comunidad oprimida, colectan y analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarle soluciones y promover transformaciones políticas y sociales.”<sup>61</sup>

En este sentido, se puede indicar que este trabajo implicó la total colaboración de los participantes en la detección de necesidades y la implantación de resultados de estudio, al ser ellos quienes conocen la problemática a resolver, el proceso a modificar así como las prácticas que requiere transformación.

---

<sup>60</sup> HERNANDEZ, R. Metodología de la Investigación. Mexico. D.F., 2003.

<sup>61</sup> FALS BORDA, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. Federación para el Análisis de la realidad colombiana (FUNDABCO). Bogotá, Colombia. 1978. p.24.

De igual manera, la IAP propone acercarse al entorno de la investigación, ya que su intención es otorgar poder a la gente para que pueda asumir acciones eficaces hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida<sup>62</sup>. Así, la Investigación Acción Participativa es un proceso continuo, en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos.

En este orden de ideas, la investigación pretendió que los docentes de la I.E San Antonio de Anaconia trabajaran desde la perspectiva de la IAP, siendo los agentes principales en el proceso, ya que de su activa colaboración dependió el cambio efectivo de la situación problema. Los investigadores y los participantes requirieron interactuar de manera constante con los datos. Aportaron en conjunto a lo largo del estudio, desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del informe y la implementación de acciones según la situación presentada.

## **4.2 CONTEXTO Y POBLACIÓN**

San Antonio de Anaconia es una vereda cerca al municipio de Neiva, perteneciente al corregimiento de Vegalarga, tiempo estimado de Neiva a la vereda 20 minutos en moto o 1 hora en chiva, pues la carretera en su mayoría es trocha, el transporte pasa en un tiempo estimado antes de las 6 pm.

Esta vereda es productora de plátano, lo cual hace que la mayoría de sus habitantes trabajen es esto o en una vereda aledaña recogiendo café.

San Antonio, cuenta con un parque en el centro, allí se encuentra la Iglesia, la I.E sede bachillerato en una esquina y en la otra la primaria, sede principal donde se encuentra la oficina del rector y del secretario académico.

Un corto recuento de historia de la institución:

---

<sup>62</sup> PARK, Peter, La investigación acción participativa, Amherst.1989.

En el año 2003 la I.E funcionaba bajo la modalidad de Escuela Nueva, administrada por la Secretaria de Educación del departamento del Huila, para ese año dando respuesta a un requerimiento operativo se unieron varias escuelas y conformaron el Colegio Municipal San Antonio de Anaconia el cual era administrado por el Municipio de Neiva. Allí se atendía de preescolar hasta grado 9, dicho colegio funciono hasta el 2009 pues por un nuevo decreto ese año se unirían en un total de 12 veredas y pasaría a ser I.E con licencia de funcionamiento hasta grado 11.

#### 4.2.1 Horizonte institucional

**Visión:** En el año 2018 la Institución Educativa tendrá egresados con una formación académica o técnica agroindustrial de excelente calidad que les permita desempeñar labores que busquen mejorar sus condiciones de vida y de la región en desarrollo de proyectos productivos.

**Misión** Formamos personas integra y autónomas en educación preescolar, básica, media académica, técnica y educación para jóvenes en extra edad y adultos, que asuman los nuevos retos educativos para enfrentar la vida; siendo agentes en permanente cambio que utilizan las herramientas tecnológicas de manera competente para administrar el campo hacia un desarrollo sostenible

#### 4.2.2 Población

Población total de Docentes y Estudiantes

**Cuadro 1. Población Total**

Docentes Primaria	Docentes Bachillerato	Estudiantes
13	19	600
Total: 32		600

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

Para efectos de esta investigación se tomó la muestra de la siguiente manera

**Cuadro 2. Población**

DOCENTES	
Nivel confianza	95%
Intervalo confianza	5
Población total	32
Tamaño Muestra	30

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

### 4.3 FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO

El desarrollo de la investigación se enmarca dentro del método de investigación acción participativa, y teniendo en cuenta las características especiales acordes con su naturaleza, se trabajarán por fases. Esto implica un análisis previo, la planificación del desarrollo, la ejecución de éste, así como la reflexión o evaluación constate de todos los procesos, con el objetivo de “redimensionar, reorientar o replantear nuevas acciones en atención a las reflexiones realizadas”<sup>63</sup>.

Por su parte, Fals Borda, como uno de los principales representantes de la metodología IAP, señala que una investigación enmarcada dentro de este enfoque, debe transformar la realidad desde tres puntos principales: promoción de procesos permanentes de construcción del conocimiento con rigor, elaboración de instrumentos y exigencias de continuidad, lo que implica: a) evaluación; b) control; y c) seguimiento<sup>64</sup>.

---

<sup>63</sup> COLMENARES, Ana. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. En: Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, No. 1, 102-115, ISSN: 2215-8421, 2012. p.13.

<sup>64</sup> FALS BORDA, Orlando. *Op.cit.*

Por consiguiente, se asume que la IAP exige de dos planos fundamentales, primero, el conocimiento del fenómeno a estudiar, desde el diagnóstico, la comprensión, el análisis, la reflexión; y el otro plano, la actuación, en donde se busca la transformación significativa de los procesos estudiados.

Por consiguiente, el presente trabajo se organizó por etapas, atendiendo a las consideraciones mencionadas:

#### **4.3.1 Fase 1. Diagnóstica**

En esta etapa, los investigadores se acercaron a la población para interactuar con ella, a su vez dicha población, conoció e interactuó con ellos. Igualmente, sirvió para que los investigadores explicaran sobre los objetivos del trabajo, el rol de cada uno de los individuos de la comunidad e invitarlos a asumir un papel activo en del proceso organizativo y de ejecución del proyecto.

Dicha fase se trabajó de la siguiente manera, se inició con la observación participante de algunas clases desarrolladas en donde los docentes evaluaban actividades y "sacaban notas"

Con el fin de sistematizar la información observada, se realizó un formato de diario de campo, en el que se escriben todos los aspectos que el investigador considere. Esta herramienta fue empleada para recolectar datos más precisos de las prácticas evaluativas.

Ahora bien, el formato de diario de campo empleado para la realización de esta investigación, tuvo en cuenta tres elementos fundamentales: a) Información; b) observaciones, descripción general de lo sucedido tras la observación; y c) comentarios de los investigadores.

En el inicio, se hace observación de cuatro clases:

- A) Primera el 16 de octubre 2012 en el grado 4 de 8am a 10am (2horas)
- B) Segunda el 16 de octubre 2012 en el grado 7 de 10:30am a 12:30pm (2horas)



- C) Tercera el 17 de octubre 2012 en el grado 5 de 8am a 10am (2horas)
- D) Cuarta el 17 de octubre 2012 en el grado 10 de 10:30am a 12:30pm (2horas)

Posteriormente, se hace la observación de una reunión convocada por el Rector con todos los docentes de la I.E, con el propósito de coordinar la entrega de notas y analizar algunos casos de estudiantes que no superaban los logros académicos

Desde esta observación, se perciben algunos aspectos de la prácticas evaluativas usadas por los docentes, así como algunas concepciones de promoción y evaluación que se encuentran consignadas en los cuadros de diario de campo que se encuentran en técnicas e instrumentos de recolección.

Con el fin de profundizar en el tema de evaluación en la institución, se realizaron unas entrevistas a algunos docentes lo que permitió conocer sus concepciones frente al tema.

Dicha entrevista ratifico los hallazgos sobre evaluación pues al conocer algunas percepciones se identificó:

1. El desconocimiento de una norma para la evaluación institucional
2. Las prácticas evaluativas se realizaban bajo el criterio individual
3. Los docentes desconocían los tipos de evaluación y las características de la misma.
4. La institución no contaba con un SIEE
5. El proceso de promoción dependía únicamente del criterio docente.

Estas percepciones aportaron a la realización de una encuesta puntual sobre los temas específicos y de esta manera evidenciar el porcentaje frente a cada categoría.

De esta manera se identifica la problemática de la institución en cuanto a evaluación y se procede a implementar la estrategia de IAP con los docentes.

#### **4.3.2 Fase 2. Organizativa**

En este segundo momento, los investigadores asumieron su rol de organizadores, moderadores en la discusión, así como facilitadores de conceptos y prácticas evaluativas. En este punto, se logró el diagnóstico con la participación de la población, el cual se encuentra descrito en los grupos focales que se conformaron con los docentes.

#### **4.3.3 Fase 3. Problemática**

En esta tercera fase, los investigadores, pasaron a coordinar el proceso de formulación del problema y su alcance señalando las extensiones que se contemplarían.

#### **4.3.4 Fase 4. Metodológica**

Posteriormente, los investigadores ofrecieron opciones metodológicas, teniendo en cuenta a la población, así como los objetivos de la investigación. Con el fin de capacitar a la comunidad para que pudieran implementar, diseñar, pero especialmente, responder a la pregunta de investigación.

#### **4.3.5 Fase 5. Analítica**

En la quinta y última etapa de la investigación, se efectuó análisis de las evidencias e información recopilada. Se buscó, que dicha información, se validara de acuerdo con la población y los objetivos del estudio. De igual modo se sugirió un plan de acción teniendo en cuenta dicho análisis.

El proceso que se llevó a cabo en cada fase se encuentra detallado en las técnicas de recolección, cronograma de actividades y propuesta.

### **4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN**

Las técnicas empleadas en esta investigación fueron: a) la observación participante, apoyada de un instrumento llamado diario de campo; b) las encuestas y c) grupos de enfoque.

#### 4.4.1 Observación participante

La observación cualitativa implica entrar en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, una reflexión permanente; así como estar atento a detalles, sucesos, eventos e interacciones que se presenten, como dice Marshal y Rossman:

“Descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado” Las observaciones facultan al observador a describir situaciones existentes usando los cinco sentidos, proporcionando una "fotografía escrita"”<sup>65</sup>

Para el caso de esta investigación luego de la aplicación de dicha técnica se observa:

**Tabla 2. Observación 1**

<b>FECHA – HORA</b>	16 De Octubre 2012 / 8:00am a 10am
<b>GRUPO-MATERIA</b>	Cuarto de primaria – Español e Ingles
<b>LUGAR</b>	I.E san Antonio de Anaconia SEDE: Principal
<b>OBSERVACION</b>	<p>Se observa al docente indicando a sus estudiantes sobre el examen que realizarán este día, cuya nota será la final de este periodo. Los estudiantes de inmediato le preguntan si esta difícil y cuántas preguntas son, a lo que el docente contesta que está muy fácil, si prestaron atención sus clases.</p> <p>De inmediato el docente repartió las hojas a cada estudiante, mientras indicaba que solo cuando el dijera voltearían la hoja y empezaría a contar el tiempo estimado, el cual era 45 min, al finalizar de repartir. Entre tanto escribió la hora de inicio en el tablero e indico comenzar.</p>

<sup>65</sup> MARSHAL Y ROSSMAN, La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en internet <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998> (consultado Junio 2016)

	Luego del tiempo, dijo a sus estudiantes que pararan de escribir, pues quien siguiera escribiendo se le anularía el examen. El docente pasó puesto por puesto, recogiendo las hojas y al terminar se despidió y salió.
--	--

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

**Tabla 2. Observación 2**

<b>FECHA – HORA</b>	16 De Octubre 2012 / 10:30am a 12:00pm
<b>GRUPO-MATERIA</b>	Séptimo-Matemáticas
<b>LUGAR</b>	I.E san Antonio de Anaconia SEDE: Principal
<b>OBSERVACION</b>	<p>El docente inicia su clase, recopilando temas del encuentro anterior, luego explica un nuevo tema y al finalizar pregunta si hay alguna duda, a lo que los estudiantes afirman que no.</p> <p>El docente pregunta si están seguros?</p> <p>Y los estudiantes afirma que si, entonces el profesor solicita sacar media hoja y marcarla para quiz.</p> <p>En el tablero escribe dos ejercicios, luego nombra a las filas 1 y 2 indicando que la fila 1 realizaría el ejercicio 1 y la fila 2 el 2.</p> <p>Luego de 10 minutos empezó a contar 10, 9, 8.... Y los estudiantes empezaron a entregar rápidamente, al llegar a 1 no recibió más quedándose don estudiantes sin entregar.</p> <p>Calificó rápidamente y entregó las hojas. Antes de finalizar les habló a los estudiantes diciéndoles que la próxima clase debían traer los 17 quiz realizados en las diferentes clases para sacar la nota final.</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

**Tabla 3. Observación 3**

<b>FECHA – HORA</b>	17 De Octubre 2012 / 08:00am a 10:00am
<b>GRUPO-MATERIA</b>	Quinto de primaria – Sociales
<b>LUGAR</b>	I.E san Antonio de Anaconia SEDE: Principal
<b>OBSERVACION</b>	<p>El docente inicia su clase, llamando a lista mientras los estudiantes pasan a entregar un trabajo.</p> <p>Luego explica un taller que deben realizar en parejas, entrega las hojas del taller y sale del salón, pasa una hora vuelve los recoge y se sienta a calificarlos, llama a cada pareja y les indica que la nota del taller más la nota del trabajo serán la nota final.</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

**Tabla 4. Observación 4**

<b>FECHA – HORA</b>	17 De Octubre 2012 / 10:30am a 12:30am
<b>GRUPO-MATERIA</b>	Decimo – Trigonometría
<b>LUGAR</b>	I.E san Antonio de Anaconia SEDE: Principal
<b>OBSERVACION</b>	<p>El docente inicia su clase solicitando un taller de 30 ejercicios que había dejado de tarea.</p> <p>Los estudiantes entregan el trabajo y el docente les pide sacar una hoja y marcarla, mientras les indica que seleccionara 5 ejercicios del taller para la evaluación.</p> <p>Luego de escribir los ejercicios dio 20 minutos para entregar la hoja, al pasar el tiempo recibió las evaluaciones, las calificó y pasó las notas a una planilla.</p> <p>Devolvió las evaluaciones mientras les decía: -Esa es su nota final.</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

**Tabla 5. Observación 5**

<b>FECHA – HORA</b>	25 De Octubre 2012 / 1:00pm a 2:30pm								
<b>REUNION</b>	Tema: Evaluación								
<b>LUGAR</b>	I.E san Antonio de Anaconia SEDE: Principal								
<b>OBSERVACION</b>	<p>El rector da inicio a la reunión leyendo el orden de esta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saludo</li> <li>• Entrega de notas por parte de los docentes</li> <li>• Casos de estudiantes a reprobar</li> <li>• Proceso de matrícula año 2013</li> <li>• Cierre</li> </ul> <p>El rector saluda a todo el cuerpo docente y les recuerda el cumplimiento de los horarios de ingreso y salida.</p> <p>Luego solicita las notas de los docentes de primaria de todas las sede. Hacen entrega de varios listados de sus estudiantes, como se observa en el siguiente ejemplo.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"><b>SEDE:</b> La Espiga <b>Grado:</b> primero <b>Asignatura:</b> Matemáticas</td></tr> <tr> <td>NOMBRES Y APELLIDOS</td><td>NOTA FINAL</td></tr> <tr> <td>Muñoz Duarte Daniela</td><td>B</td></tr> <tr> <td>Pérez Guzmán Leonardo</td><td>A</td></tr> </table> <p>Luego los docentes de bachillerato realizaron su entrega e igualmente cada uno entrega varios listados el siguiente ejemplo</p> <p>Docente de matemáticas: Entrega listados de estudiantes de los grados 6-7-8-9</p>	<b>SEDE:</b> La Espiga <b>Grado:</b> primero <b>Asignatura:</b> Matemáticas		NOMBRES Y APELLIDOS	NOTA FINAL	Muñoz Duarte Daniela	B	Pérez Guzmán Leonardo	A
<b>SEDE:</b> La Espiga <b>Grado:</b> primero <b>Asignatura:</b> Matemáticas									
NOMBRES Y APELLIDOS	NOTA FINAL								
Muñoz Duarte Daniela	B								
Pérez Guzmán Leonardo	A								

	<b>SEDE:</b> Principal <b>Grado:</b> ----- <b>Asignatura:</b> Matemáticas	
	NOMBRES Y APELLIDOS	NOTA FINAL
	Riaño Manuela	2.0
	Torres Gabriela	3.5
	<p>Al finalizar la entrega se habló de los estudiantes de bachillerato que debían repetir el año, por su bajo rendimiento escolar.</p> <p>Iniciaron por el grado sexto, luego séptimo y así hasta grado 11 en donde los profesores decidían si pasaba o no el año teniendo en cuenta la colaboración del estudiante en los proyectos productivos del colegio.</p> <p>AL finalizar se habló del proceso de matrícula del año 2013, tema con el cual se terminó la reunión</p>	

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

#### 4.4.1.1 ENTREVISTAS

Al realizar la observación de las prácticas pedagógicas se realizaron algunas entrevistas a los docentes indagando sobre su práctica evaluativa, dicha técnica como lo dice (Lessard-Hébert 1990):

Se define como la conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto. Técnicamente es un método de investigación científica que utiliza la comunicación verbal para recoger informaciones en relación con una determinada finalidad.

Dicha entrevista se desarrolló de la siguiente manera

##### 1. De acuerdo con su experiencia profesional ¿Que es evaluación?

Docente 1	<i>“es medir el grado de conocimiento alcanzado; si el proyecto alcanzo a desarrollar los objetivos esperados”</i>
Docente 2	<i>“es la manera de saber si algún estudiante maneja conceptos determinados y a la vez si los puede aplicar en todos los contextos”</i>
Docente 3	<i>“es una medición de los saberes adquiridos durante el transcurso de los aprendizajes”</i>

Docente 4	<i>“es un proceso que permite clasificar a nuestros estudiantes dentro de los estándares”</i>
-----------	---

2. En concordancia con las Normas que se aplican al Campo Educativo en materia de Evaluación ¿Conoce el decreto 1290? ¿Qué opina del decreto?

Docente 1	<i>“es la evaluación de los docentes”</i>
Docente 2	<i>“que deja muchas falencias teniendo en cuenta que es muy flexible en algunos casos”</i>
Docente 3	<i>“si no me equivoco habla de la evaluación del docente, pero en si la desconozco”</i>
Docente 4	<i>“si el decreto hace que los estudiantes sean mediocres y se conformen con lo minimo”</i>

3. En su experiencia como docente ¿Realiza autoevaluación y coevaluación? ¿ha realizado formatos de autoevaluación y coevaluación?

Docente 1	<i>“al finalizar el periodo se realiza la autoevaluación, en algunos casos se realiza la coevaluación para mejorar la nota de autoevaluación”</i>
Docente 2	<i>“en algunas ocasiones ”</i>
Docente 3	<i>“la verdad no”</i>
Docente 4	<i>“pocas veces, no he realizado formatos”</i>

Dicha entrevista apporto significativamente al propósito de conocer las concepciones de los docentes sobre evaluación y permitió la aplicación del siguiente instrumento la encuesta.

#### 4.4.2 Encuesta

La encuesta es una técnica de recogida de datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. A través de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los ciudadanos.<sup>66</sup>

La encuesta en este caso se les realizó a docentes y estudiantes de la siguiente manera.

**Docentes:** 30 profesores de la I.E quienes tenían a su cargo asignaturas específicas en el caso de bachillerato y todas las asignaturas en el caso de primaria. Se estructuró en seis preguntas concretas, con el propósito de generar una visión global de la su concepción y prácticas evaluativas.

El objetivo de esta encuesta fue conocer la situación por parte de los docentes en cuanto a evaluación en el proceso educativo.

**Estudiantes:** Esta encuesta a estudiantes, se realizó con el fin conocer la perspectiva que tienen ellos frente a las prácticas evaluativas que los docentes aplican en ellos en su proceso educativo. Se aplica a 234 estudiantes de la I.E.

Para efectos de esta encuesta se tomó la muestra de la siguiente manera

**Cuadro 3. Población**

ESTUDIANTES	
Nivel confianza	95%
Intervalo confianza	5
Población total	600

---

<sup>66</sup> CIS, La Encuesta Disponible en internet.

[http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1\\_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/1_encuestas/ComoSeHacen/queesunaencuesta.html).  
(consultado Junio 2016)



Tamaño Muestra	234
----------------	-----

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

El objetivo de estas encuestas fue conocer la situación por parte de los docentes y estudiantes sobre el proceso de evaluación que se lleva a cabo en la I.E.

#### 4.4.3 Grupos de discusión o grupos focales

Esta técnica de recolección de información exige al investigador a reunir a un grupo de personas, en este caso docentes, para trabajar en relación con los conceptos, las experiencias, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación; ya que busca analizar la interacción entre los participantes y como se construyen significados grupalmente.<sup>67</sup>

Este método fue aplicado a un grupo de docentes licenciados en varias áreas, de la I.E. En conjunto se concertaron y organizaron sesiones y se planeó lo que se iba a trabajar en cada una de ellas, quedando así:

**Tabla 6. Plan de trabajo grupo de focal**

Fecha hora	-	Actividad	Desarrollo
11/Feb/2013 1:30pm		Encuentro sobre evaluación	<p>Propósito: Identificar las concepciones sobre evaluación que tienen los docentes de la I.E</p> <p>Actividad:</p> <p>Al iniciar este encuentro los investigadores organizan el grupo docentes en sub grupos con el fin de tocar varios aspectos sobre la evaluación.</p> <p>Cada grupo tendrá un tema diferente y luego socializaran para todos los compañeros compartiendo experiencias</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

<sup>67</sup> BARBOUR, Rosaline. Los grupos de discusión en investigación cualitativa. Morata: Argentina. 2007.

**Tabla 7. Plan de trabajo grupo de focal**

Fecha hora	Actividad	Desarrollo
18/Feb/2013 3:00pm	Encuentro sobre evaluación	<p>Propósito: Socializar y planear actividades en torno al proceso de evaluación</p> <p>Actividad:</p> <p>Los docentes se reúnen nuevamente con el fin de aportar sus experiencias comparando lo ideal de la evaluación con la realidad de la I.E</p> <p>Luego de la socialización se propone iniciar el fortalecimiento en equipo de las dificultades encontradas para la cual se plantea un cronograma de actividades.</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

## 4.5 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

### 4.5.1 Cronograma de Actividades 2012 -2013

A continuación, se presenta el cronograma general de las actividades realizadas en el periodo 2012 – 2013 en esta investigación.

**Tabla 8. Cronograma de actividades 1 Semestre 2013**

ACTIVIDADES	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO			
	SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Encuentros grupo focal en un primer momento con el fin de identificar los aspectos a mejorar en evaluación		12	18																	
Planeación de actividades referentes a las temáticas de evaluación a mejorar.				28																
Taller normatividad decreto 1290 2009 a cargo de los investigadores					7															
Taller concepción de evaluación por teóricos y practicas evaluativas						14														
Desarrollo de actividades propuestas por el grupo de docentes para la mejora de las prácticas evaluativas. Utilizando la estrategia PHVA							21													
Inico construccion SIEE									PLANEACION CONSTRUCCION SIEE											
PLANEAR									PLANEACION CONSTRUCCION SIEE				IMPLEMENTACIÓN SIEE							

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

**Tabla 9. Cronograma de actividades 2 Semestre 2013**

ACTIVIDADES	JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
	SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
HACER	IMPLEMENTACIÓN SIEE								IMPLEMENTACIÓN SIEE											
VERIFICAR																	VERIFICACION DEL IMPACTO DE LA IMPLEMENTACION DEL SIEE EN LAS PRACTICAS			
ACTUAR																				RETROALIMENTACION Y PROPUESTAS DE MEJORA

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

### 4.5.3 Cronograma de Actividades Año 2014

A continuación, se presenta el cronograma general de las actividades realizadas en el periodo 2014 en esta investigación.

**Tabla 10. Cronograma de actividades año 2014**

ACTIVIDADES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGT	SEP	OCT	NOV
	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA	SEMANA
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Socialización principios sistema TAYLOR			24								
Propuestas del modelo de gestión basado en el sistema de gerencia que propone TAYLOR			Popuestas por parte de los docentes y directivos así como la organización del trabajo para la elaboración del modelo de gestión								
Elaboración colaborativa del diseño de evaluación de la I.E basado en el sistema de gerencia que propone TAYLOR					Elaboración modelo de gestión EVALUANDO EN SAN ANTONIO						
Implementación							IMPLEMENTACION MODELO DE GESTION EVALUANDO EN SAN ANTONIO				
Aplicación ciclo PHVA											
Socialización experiencias en la aplicación del sistema											

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

### 4.5.3 Cronograma de Actividades Año 2015

A continuación, se presenta el cronograma general de las actividades realizadas en el periodo 2015 en esta investigación

Tabla 11. Cronograma de actividades año 2015

ACTIVIDADES	ENE				FEB				MAR				ABR				MAY				JUN				JUL				AGT				SEP				OCT				NOV			
	SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA				SEMANA			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
Verificacion con el Ciclo PHVA																																												

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

## 4.6 PROPUESTA

### 4.6.1 Desarrollo primer momento de la propuesta

Como ya se ha comentado, para el caso específico de esta propuesta se pretende fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes de la I.E San Antonio de Anaconia, motivo por el cual se implementaron varias estrategias de trabajo en equipo, con el fin de mejorar dicho aspecto.

Como se evidencia en el cronograma de los años 2012 y 2013 se inició con el diagnóstico para evidenciar las dificultades en tema de evaluación en la I.E, a continuación se realizó por medio de grupos focales el análisis de las prácticas evaluativas y las concepciones de cada docente siendo ellos protagonistas y líderes de esta estrategia

Luego de identificar y participar en talleres planeados, se llegó a un acuerdo grupal de construir el SIEE de la I.E, el cual diera respuesta al decreto y a su vez fortaleciera las prácticas evaluativas de cada uno.

Con el fin de iniciar dicho proceso se trabajó implemento el ciclo de mejora continua PHVA.

#### **4.6.1.1 Implementación ciclo de mejora continua PHVA**

El círculo de DEMING se constituye como una de las principales herramientas para lograr la mejora continua en las organizaciones o empresas que desean aplicar al a excelencia en sistemas de calidad.

El conocido Ciclo DEMING o también se le denomina el ciclo PHVA que quiere decir según las iniciales (*planear, hacer, verificar y actuar*).

Este ciclo fue desarrollado por Shewhart Walter<sup>68</sup>, el cual fue pionero dando origen al concepto tan conocido hoy en día. A pesar de ello los japoneses fueron los que lo dieron a conocer al mundo y lo nombraron así en honor al Dr. William Edwards Deming<sup>69</sup>.

La utilidad del ciclo PHVA es ser utilizado para lograr la mejora continua de la calidad dentro de una empresa u organización, este consiste en una secuencia lógica de cuatro pasos, los cuales son repetidos y se deben de llevar a cabo secuencialmente.

- Planear o Planificar: consiste en definir los objetivos y los medios para conseguirlos.
- Hacer: Se refiere al acto de implementar la visión preestablecida.
- Verificar: Implica comprobar que se alcanzan los objetivos previstos con los recursos previamente asignados.

---

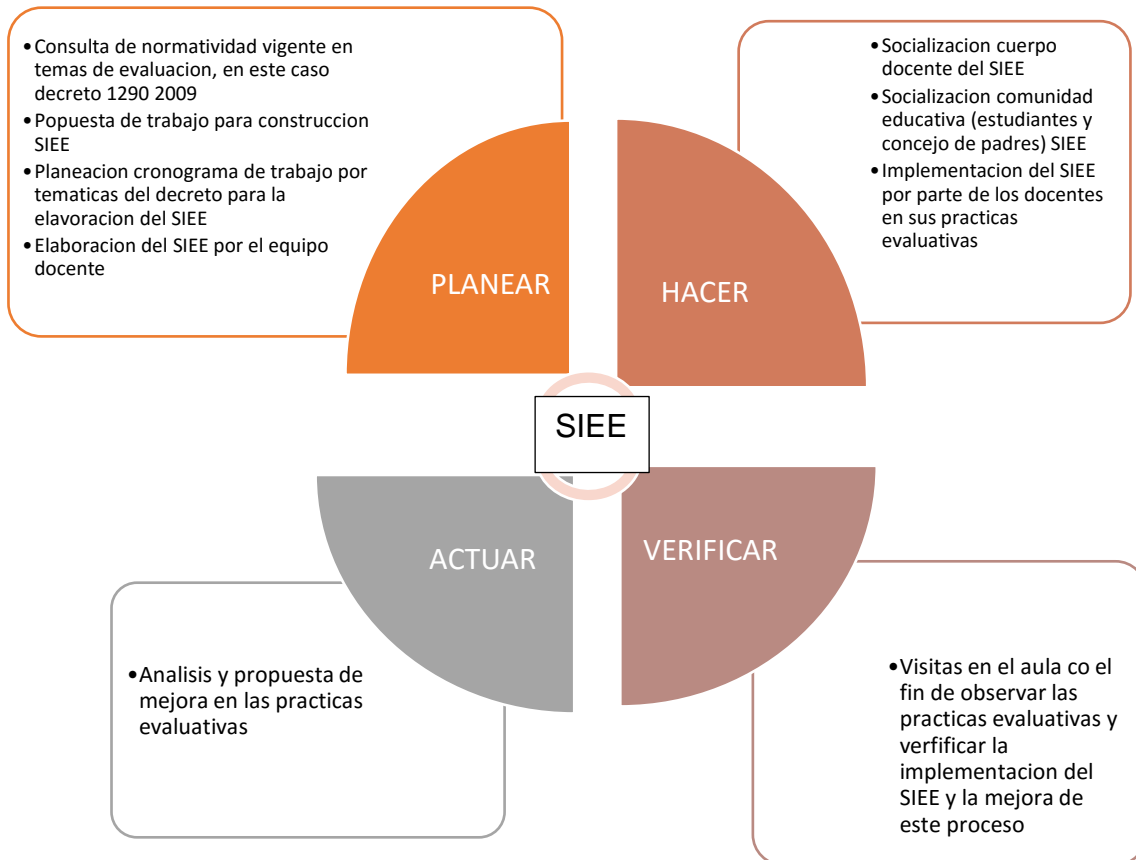
68 SHEWHART, Walter Creador del Ciclo de mejora PHVA .1920 [http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio\\_shewhart.html](http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio_shewhart.html), visitada en julio 2016

69 William E. Deming, Promotor de ciclo de Mejora PHVA, LAALIDAD COMO FILOSOFÍA DE GESTIÓN. visitada en julio 2016

- Actuar: Se refiere a analizar y corregir las posibles desviaciones detectadas, así como también se debe proponer mejoras a los procesos ya empleados.

Para efectos de esta investigación y desarrollar la propuesta de los docentes de la I.E se trabajó de la siguiente manera.

**Grafica 1. PHVA**



PHVA<sup>70</sup> - Adoptado por docentes I.E San Antonio

Como resultado al realizar las acciones propuestas en el ciclo de mejora PHVA los docentes de la I.E elaboraron el SIEE (ANEXO 3) y procedieron a aplicarlo en sus prácticas evaluativas.

Con el fin de continuar el desarrollo de la investigación, se realiza un encuentro de grupo focal que responde a la siguiente estructura:

**Tabla 12. Plan de trabajo grupo de focal**

<sup>70</sup> SHEWHART, Walter, *op.cit.*

Fecha - hora	Actividad	Desarrollo
12/Octubre/2013 4:00pm	Encuentro socialización aplicación SIEE	<p>Propósito: Socializar los sentires frente a la aplicación de la estrategia</p> <p>Actividad:</p> <p>Como propuesta lúdica los investigadores realizan el juego de la telaraña, el cual se desarrolló con todos los asistentes sentados en círculo. Consistía en enviarle a otro el rollo de lana tomando la punta y al finalizar formar una telaraña, al recibirlo cada uno debía comentar como había sido su experiencia en la aplicación luego de la elaboración del SIEE.</p> <p>Uno de los investigadores iba escribiendo las ideas principales</p> <p>Al finalizar se realizó lectura de lo expuesto y se concertaron ideas.</p>

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

Luego del desarrollo del grupo focal, se evidencio que a pesar de la construcción del SIEE, aun la mayoría de su contenido no estaba siendo aplicado y mucho menos aportaba al fortalecimiento de las prácticas evaluativas, pues los docentes solo habían logrado unificar la escala valorativa a nivel institucional.

Con el fin de continuar con el proceso de verificación se da inició a las visitas en el aula por parte de los investigadores, para observar y registrar en el diario de campo los aspectos relevantes de cambio, aplicación y oportunidad de mejora en este proceso.

Al finalizar el año escolar se realiza una nueva reunión de grupo focal para socializar el impacto en este tiempo de SIEE, en esta se concluyó que:

- A pesar de la existencia del SIEE en la I.E. en el aula no veía el propósito de este como apoyo a la evaluación que realizaban los docentes
- El aspecto que se había logrado aplicar únicamente había sido la escala valorativa a nivel institucional
- Todos los docentes conocían el decreto y las concepciones de evaluación pero no encontraban estrategias para poder aplicarlo en el aula.

- Las prácticas evaluativas no mejoraron pues siguieron con los mismos procedimientos bajo su criterio con la diferencia que ya no los concebían como buenos.
- Luego de escuchar a la mayoría de los docentes, la moderadora leyó el acta de reunión, quedando el tema de evaluación nuevamente aislado de ser un proceso.
- Con el fin de seguir contribuyendo a la mejora de este proceso, por parte de los investigadores se propone realizar en conjunto un modelo de gestión con el fin de entender y aplicar el SIEE lo cual ayudaría al fortalecimiento de las prácticas evaluativas, a lo que los docentes aceptaron y agendaron la primera reunión en el 2014.

#### **4.6.2 Desarrollo segundo momento de la propuesta**

Al iniciar el año 2014, por parte de los investigadores se le invitó a los docentes a la primera reunión del año sobre evaluación, en la cual como agregado participaría el rector y secretario de la I.E.

Dicha reunión se realizó el 13 de Febrero 2014 en la cual se tocaron los siguientes puntos

##### **AGENDA 1 REUNION 2014**

- Saludo
- Lectura de acta finalización año 2013 en cuanto a la aplicación del SIEE
- Socialización del SIEE a los asistentes
- Dinámica ‘alcanza la E’ sobre preguntas de procesos y tipos de evaluación
- Concertación sobre el diseño de la estrategia para mejorar la incidencia del SIEE en la I.E y el fortalecimiento de las prácticas evaluativas
- Elaboración de cronograma de trabajo

Al finalizar dicha reunión se propuso lo siguiente:



- Diseñar un modelo de gestión basado en los principios del sistema de administración de TAYLER<sup>71</sup>
- Aplicar el diseño elaborado por docentes y directivos docentes.
- Hacer seguimiento del impacto de la implementación por medio del ciclo de mejora PHVA que se había venido trabajando

Con el fin de cumplir dichas propuestas se realiza el cronograma año 2014

#### **4.6.2.1. Objetivo de la propuesta**

El Modelo tuvo como objetivo fortalecer en los docentes sus prácticas evaluativas desde la aplicación del SIEE, brindando nuevas estrategias, herramientas y oportunidades de mejora que apoyaran dicho proceso.

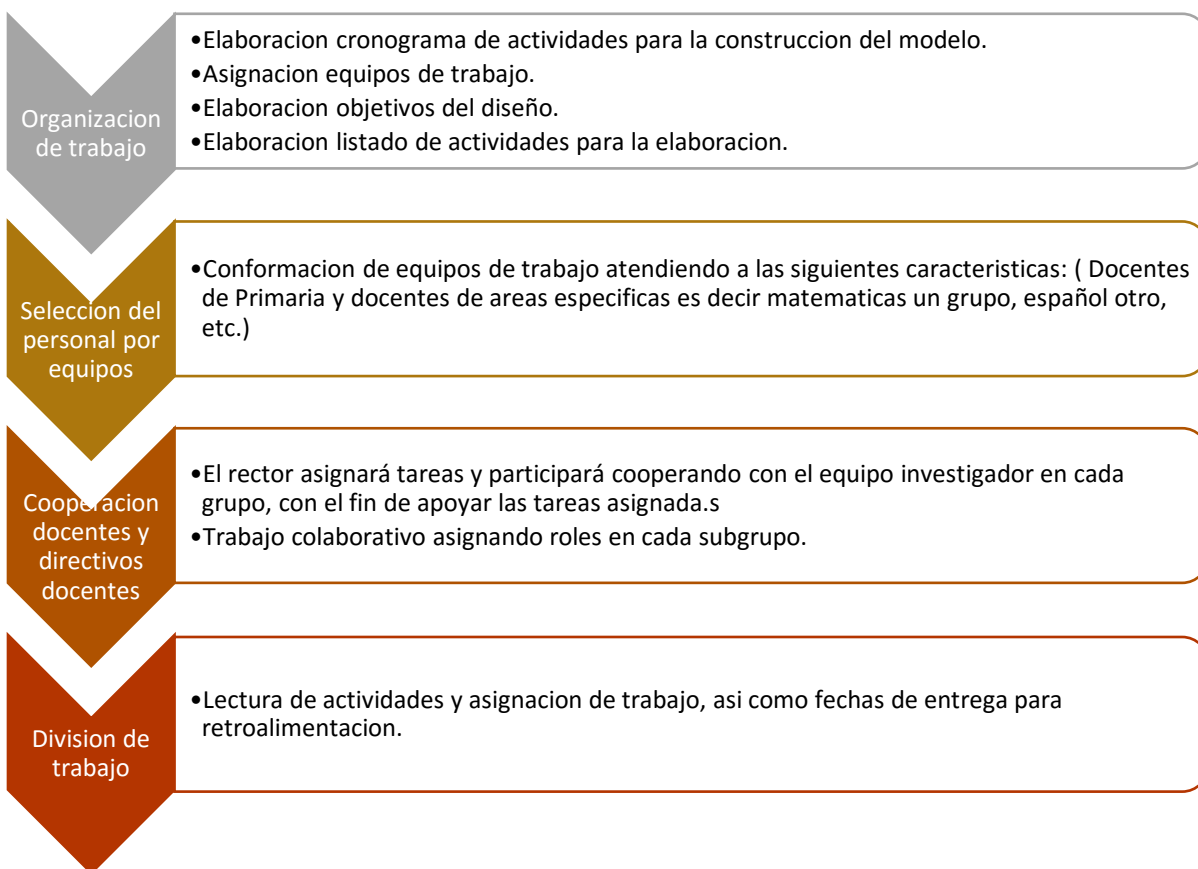
#### **4.6.2.2. Construcción de la propuesta**

La propuesta de elaboración del modelo de gestión ``Evaluando en san Antonio`` se basa en los principios de la administración científica de Taylor. Para efectos de su construcción se desarrolló de la siguiente manera:

---

<sup>71</sup> MARTINEZ, Carlos. Op.cit

## Grafica 2. Principios de Taylor implementados al modelo de gestión

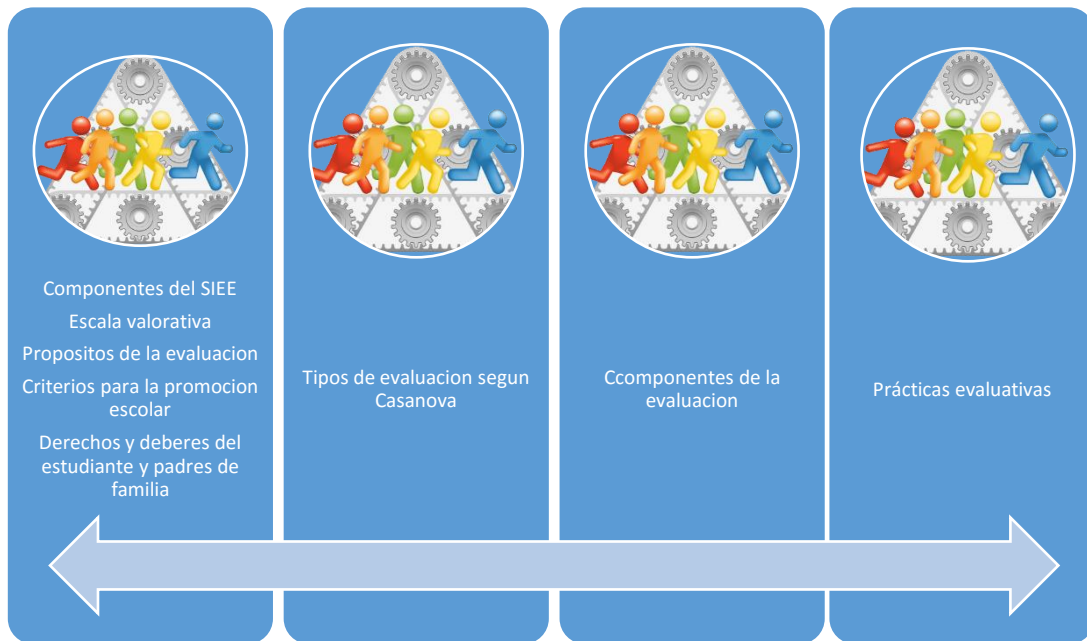


Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores con base a los principios de Taylor<sup>72</sup>

Luego de socializar el esquema, se organizaron 4 equipos y asignaron temas, frente a los que debían elaborar estrategias para la comprensión y aplicación en el aula con los estudiantes.

<sup>72</sup> MARTINEZ, Carlos. Op.cit

**Grafica 3. Asignación de tareas**



Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores.

Luego de 2 meses de aplicar la propuesta de Taylor y realizar seguimiento a los docentes en cada grupo, se organizó una reunión de socialización y unificación de trabajo.

**Tabla 13. Socialización grupo de focal**

Fecha - hora	Actividad	Desarrollo
14/Mayo/2014 2:00pm	Encuentro socialización actividades asignadas para la elaboración del modelo de gestión	Propósito: Socializar el trabajo realizado por cada equipo Actividad: Como actividad central, la líder asignada en cada grupo contará las experiencias y resultados de las asignaciones a su equipo Luego de escuchar a todos los equipos se unificarán las tareas y se realizarán adecuaciones, según lo amerite el modelo. Se socializará y pondrá en marcha.

Elaborado por: Megan Vergara y Libaniel Vásquez

Como resultado de dicha reunión se evidenció:

- 5 Trabajo colaborativo
- 6 Cumplimiento de asignaciones
- 7 Manejo de conceptos de evaluación por parte del cuerpo docente

8 Implementación desde la norma en las estrategias propuestas para evaluar.

Dicha trabajo colaborativo dio como resultado el diseño del modelo de gestión  
EVALUANDO EN SAN ANTONIO.

**Grafica 4. Diseño Estructura**

**Estructura del modelo**



Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores.

A partir de esta estructura se inició con la construcción del modelo de gestión, pues denotaba los diferentes aspectos que debía contemplar y lo qué se pretendía para implementarla en los procesos evaluativos.

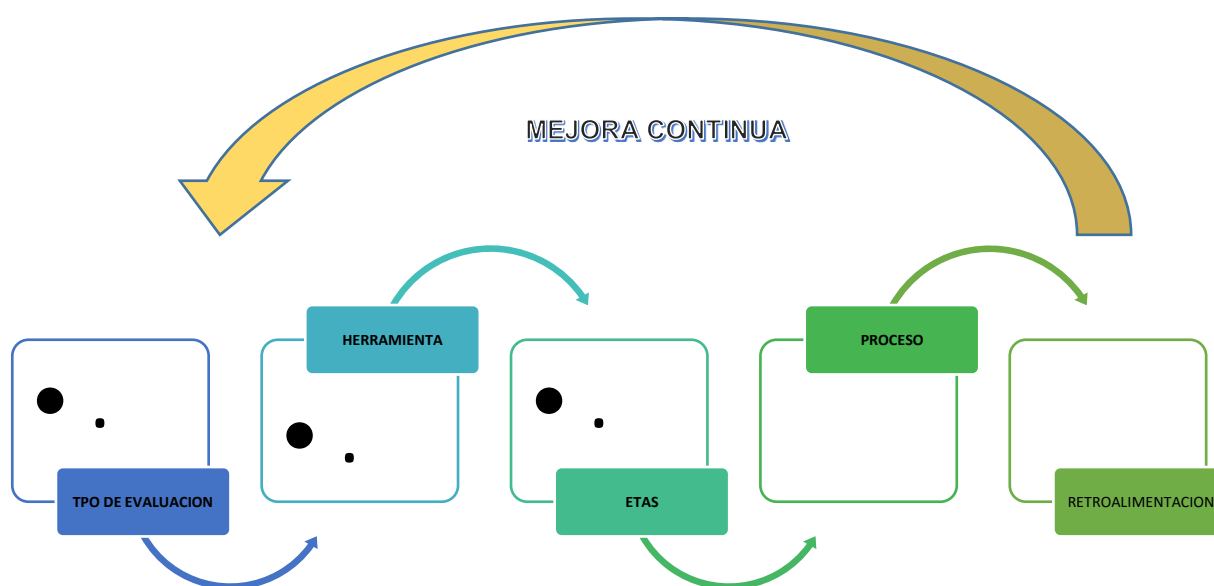
Con el fin de unificar criterios se reunieron los líderes de cada grupo con el rector y los investigadores, cada líder representando su grupo propuso unos aspectos que podía contemplar el diseño final.

El rector junto con los investigadores unificó criterios y socializaron a todo el equipo, lo que debía contemplar el modelo.

Finalmente como producto se elabora el modelo **EVALUANDO EN SAN ANTONIO**

#### 4.6.3 Modelo de gestión EVALUANDO EN SAN ANTONIO

Grafica 5 Modelo de gestión



Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores.

**TIPOS DE EVALUACION:** En este aspecto el docente deberá expresar qué tipo de evaluación va a desarrollar con sus estudiantes desde la planeación pedagógica y evaluativa, que se registra en la planilla de planeación, la cual es elaborada al iniciar el periodo con cada estudiante.

**HERRAMIENTA:** En este aspecto el docente debe describir qué herramienta usará y cómo la aplicará en el proceso de evaluación

**E.T.A.S (Equipo de trabajo colaborativo social):** Aplicando la ideología de Taylor se pensó en este nombre con el fin de llamar a los equipos de trabajo conformados por los estudiantes

En este espacio el docente podrá describir las cualidades y aspectos de mejora de los equipos, con el fin de apoyarlos en su proceso.

**PROCESO:** El docente deberá describir el proceso de los E.T.A.S

**RETROLIMENTACION:** Teniendo en cuenta lo descrito en el proceso y la aplicación de la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, se realizará la retroalimentación dando paso a la mejora continua de los procesos de aprendizaje.

Este modelo se trabajará aplicando el SIEE de la I.E y los diferentes tipos de evaluación, con el fin de aportar a la planeación de evaluación y fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes y estudiantes. Para ello se hará el registro en la siguiente **plantilla de planeación:**

**Tabla 14. Planilla de planeación.**

NOMBRE ESTUDIANTE						
ASIGNATURA						
CURSO						
PERIODO						
NOMBRE DOCENTE						
TEMATICAS A EVALUAR	ASPECTOS A EVALUAR	FECHAS DE CONCERTACION	FECHAS DE ENTREGA	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	NOTA	
	NOTA	OBSERVACION				
AUTOEVALUACION						
COEVALUACION						
HETEROEVALUACION						
ASPECTOS A MEJORA						

Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores.

La aplicación del modelo EVALUANDO EN SAN ANTONIO, aportó significativamente al proceso de evaluación de la I.E y a las prácticas evaluativas desarrolladas por los docentes, siendo una herramienta fundamental para el ejercicio docente.

#### 4.6.4 Desarrollo tercer momento de la propuesta

Para efectos de verificación y retroalimentación se aplicó nuevamente el ciclo de mejora continua PHVA.

Además, se buscó conocer la percepción de la investigación por parte de los docentes y estudiantes, para lo cual se aplicó una segunda encuesta que contenía las siguientes preguntas.

Encuesta a Docentes

- Con la implementación del modelo de gestión para la apropiación del SIEE, ¿considera que han fortalecido sus prácticas evaluativas en el aula?
- Si
- No
- Algunas veces
- ¿Cuál ha sido su experiencia con el modelo “evaluado en san Antonio”?
- Excelente
- Buena
- Regular
- Mala
- ¿Considera que con el modelo “evaluando en San Antonio” se apropió el sistema de evaluación?
- Si
- No
- Algunas veces
- ¿El modelo “evaluando en San Antonio ”aporta a una mejora continua en los procesos evaluativos?
- Si
- No
- Algunas veces

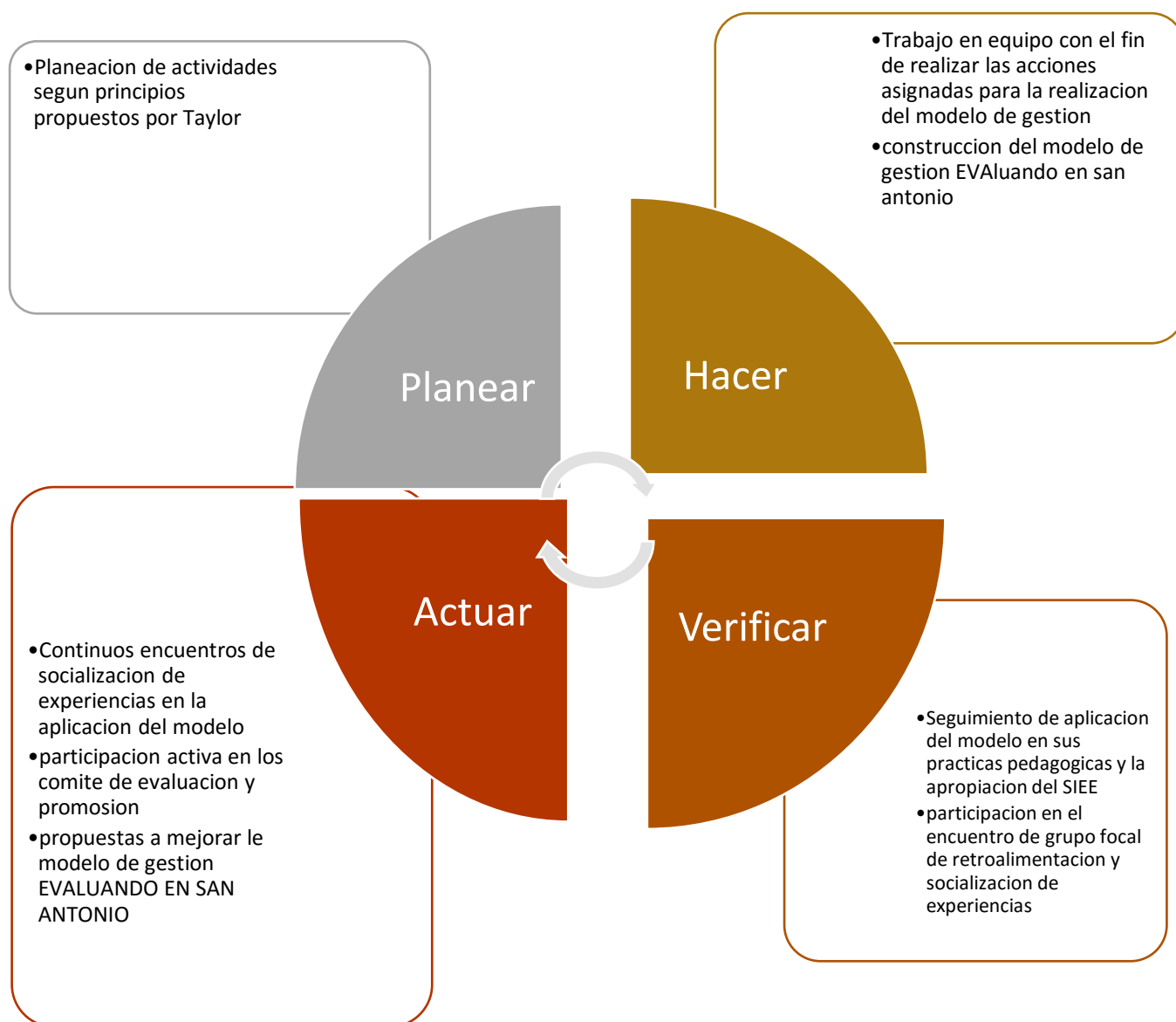
#### Encuesta a estudiantes

- Con los nuevos cambios adoptados en el proceso de evaluación ¿conoce usted el sistema de evaluación de la IE?
- 1. Si
- 2. Parcialmente



- ¿Cuál es la imagen que tiene acerca del impacto del SIEE en la evaluación del aula?
  - a) Excelente
  - b) Buena
  - c) Regular
  - d) Mala
  
- En la aplicación del nuevo modelo “evaluando en San Antonio” acuerda usted con su docente los tiempos, instrumentos y aspectos a evaluar
  - a) Si
  - b) No
  - c) Parcialmente

**Grafica 6. PHVA de la aplicación del modelo**



PHVA Elaborado por: Equipo de docentes y grupo de investigadores.

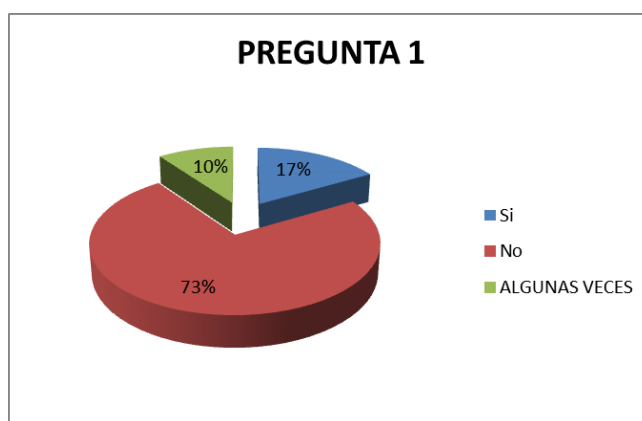
Este ejercicio de retroalimentación, permitió obtener una mirada del trabajo desarrollado con la aplicación del modelo para la apropiación del SIEE y el fortalecimiento en las prácticas evaluativas de los docentes de la I.E San Antonio de Anaconia.

## CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DE DATOS

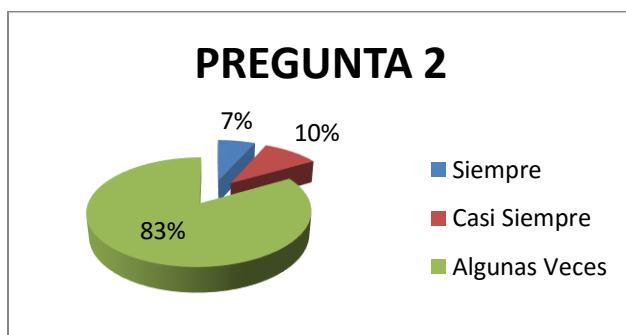
En este apartado se da a conocer la descripción de la información obtenida, el análisis y su interpretación, teniendo en cuenta, las técnicas de recolección, para finalmente, describir los resultados de acuerdo con los objetivos propuestos en la investigación.

### .1 Descripción y análisis de las encuestas

#### 5.1.1 Análisis Encuesta Docentes Al Iniciar La Investigación

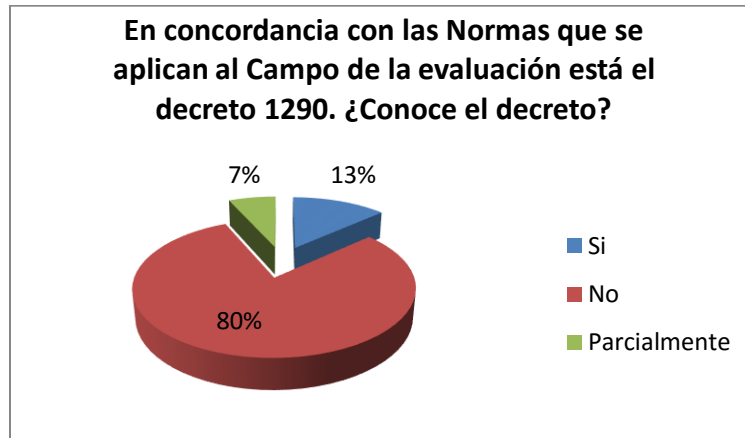


- El 73% de los docentes no realiza evaluación formativa que aporte al proceso educativo del estudiante.
- El 17% de los docentes realizan evaluación formativa que aporta al proceso educativo del estudiante.
- El 10% de los docentes algunas veces realizan evaluación formativa que aporte al proceso educativo de los estudiantes

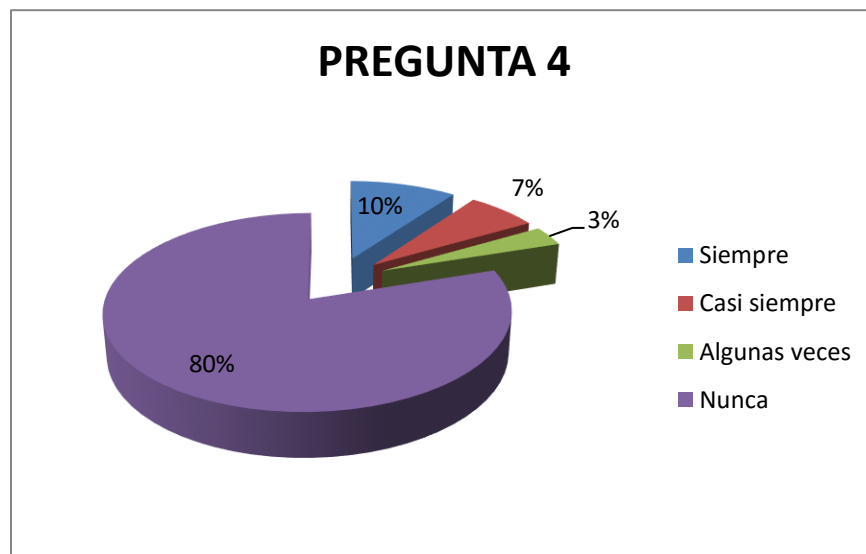


- El 7% de los docentes siempre tienen una intencionalidad formativa dentro de la práctica de evaluación.

- El 10% de los docentes casi siempre tienen una intencionalidad formativa dentro de la práctica de la evaluación.
- El 83% de los docentes Algunas veces tienen una intencionalidad formativa dentro de la práctica de la evaluación

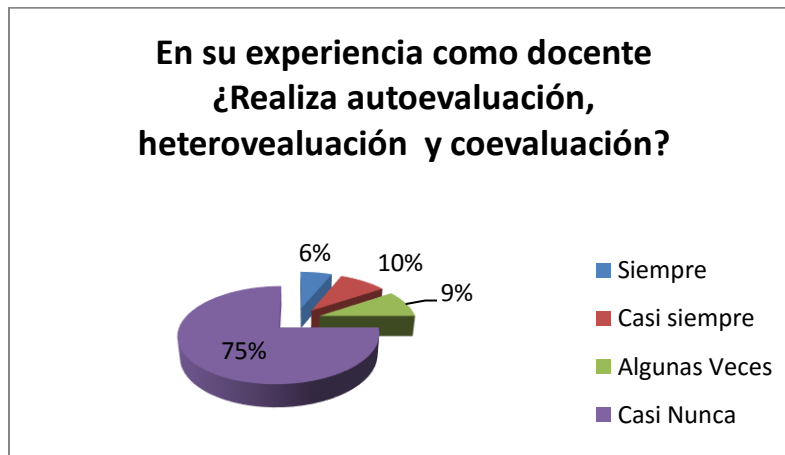


- El 80% de los docentes no conoce el decreto 1290
- El 13% de los docentes si conocen el decreto 1290
- El 7% de los docentes conocen alguna parte del decreto 1290

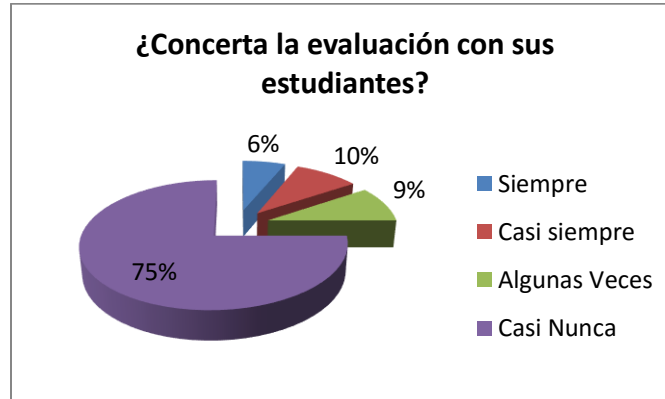


- El 80% de los docentes no evalúa el proceso de sus estudiantes teniendo en cuenta la norma.
- El 10% de los docentes evalúa el proceso de sus estudiantes teniendo en cuenta la norma.
- El 7% de los docentes casi siempre evalúan el proceso de sus estudiantes teniendo en cuenta la norma.

- El 3% de los docentes algunas veces evalúan el proceso de sus estudiantes teniendo en cuenta la norma.

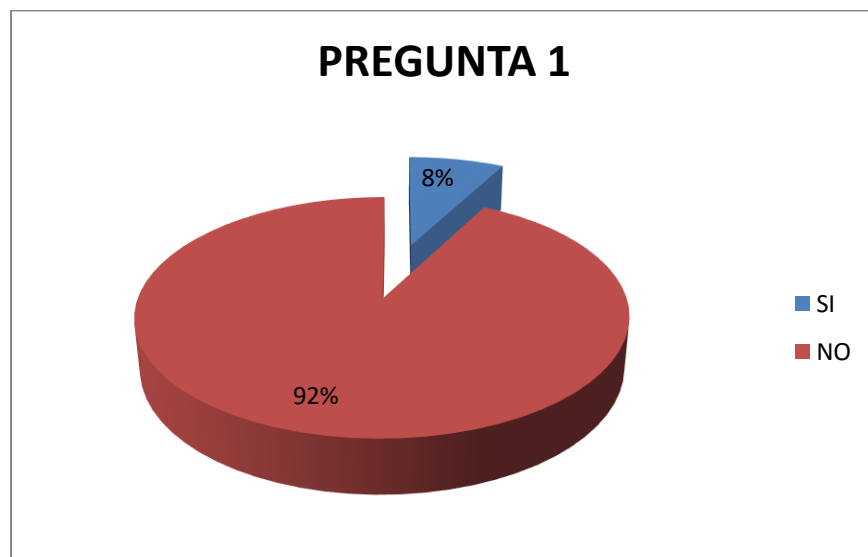


- El 75% de los docentes casi nunca realiza autoevaluación y co-evaluación
- El 10% de los docentes casi siempre realiza autoevaluación y co-evaluación
- El 9% de los docentes algunas veces ha realizado autoevaluación y co-evaluación.
- El 6% de los docentes siempre realiza la autoevaluación y co-evaluación.

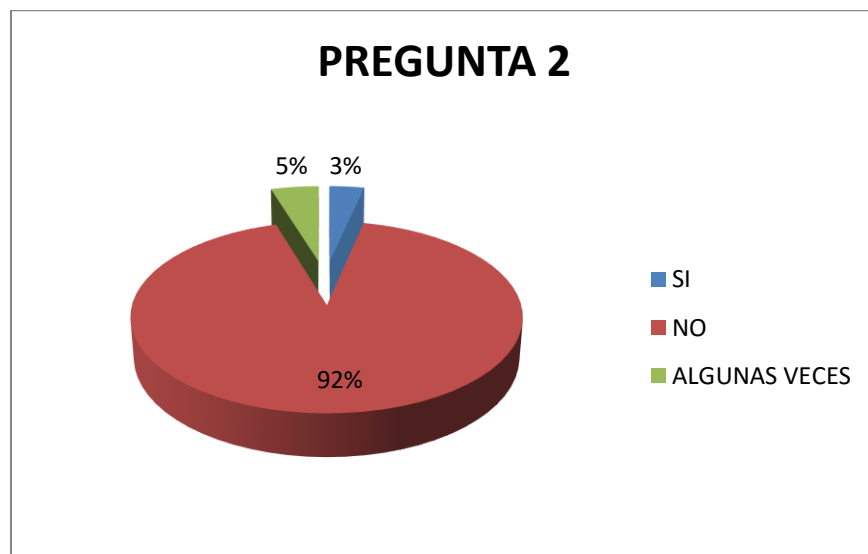


- El 75% de los docentes casi nunca concerta con sus estudiantes la forma de evaluarlos.
- El 9% de los docentes algunas veces concerta con sus estudiantes la forma de evaluarlos.
- El 10% de los docentes casi siempre concerta con sus estudiantes la forma de evaluarlos.
- El 6% de los docentes siempre concerta con sus estudiantes la forma de evaluarlos.

### 5.1.2 Análisis Encuesta Estudiantes Al Iniciar La Investigación.

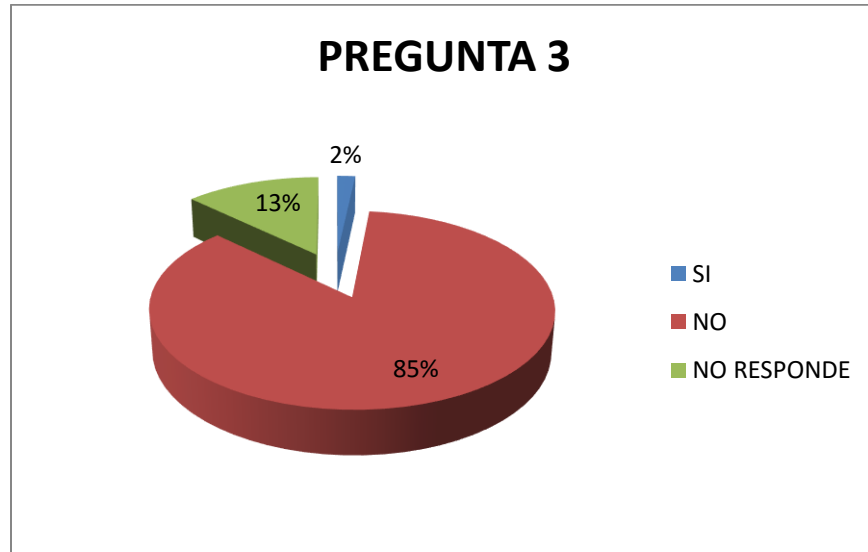


- El 92% de los estudiantes no conoce los criterios para aprobar o reprobar el año escolar.
- El 8% de los estudiantes si conoce los criterios para aprobar o reprobar el año escolar.

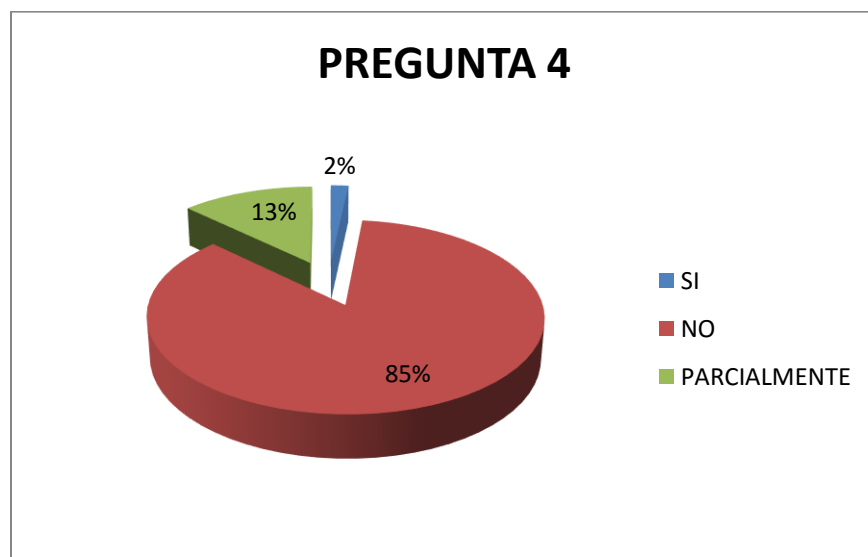


- El 92% de los estudiantes considera que sus docentes no utilizan estrategias convenientes para evaluar su proceso escolar.

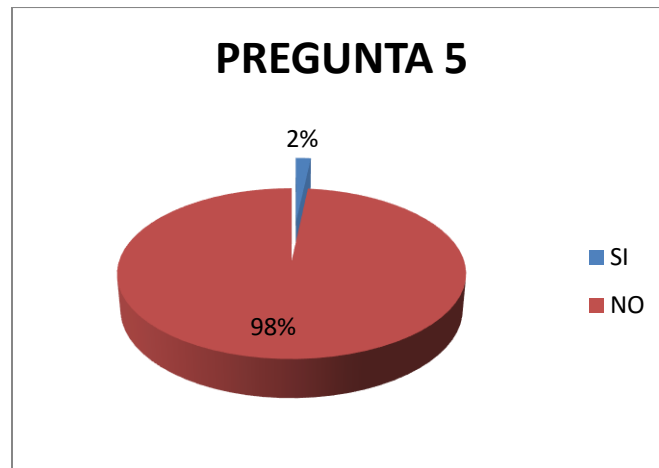
- El 3% de los estudiantes considera que sus docentes si utiliza estrategias convenientes para evaluar su aprendizaje escolar.
- El 5% de los estudiantes considera que sus docentes algunas veces si utiliza estrategias convenientes para evaluar su aprendizaje escolar.



- 5 El 85% de los estudiantes no saben que es evaluación
- 6 El 2% de los estudiantes si saben que es evaluación
- 7 El 13% de los estudiantes no responden



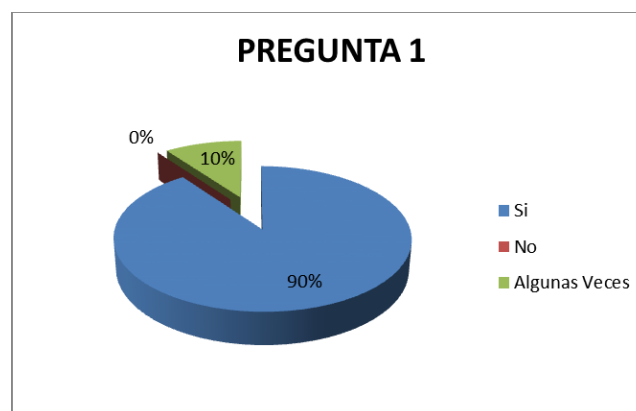
- El 85% de los estudiantes no conocen su sistema de evaluación
- El 2 % de los estudiantes si conocen su sistema de evaluación
- El 13 % de los estudiantes conocen parcialmente su sistema de evaluación



- El 98% de los estudiantes no conciertan con sus docentes los tiempos, los instrumentos y los aspectos que les evalúan.
- El 2% de los estudiantes si concretan con sus docentes los tiempos, los instrumentos y los aspectos que les evalúan.

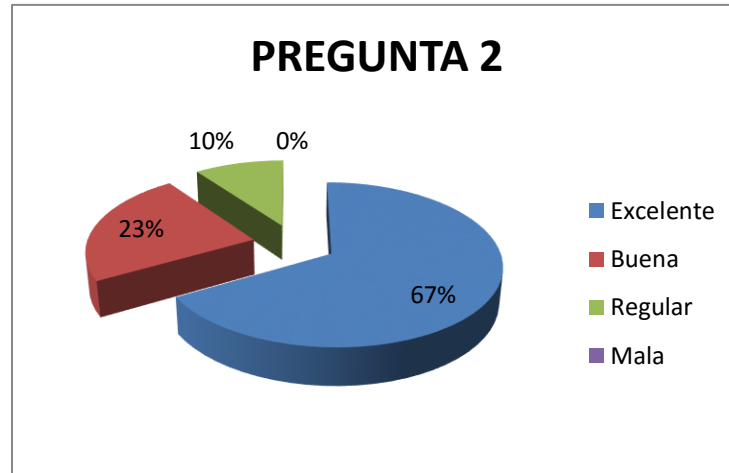
### 5.1.3 Análisis Encuesta Docentes Al Finalizar La Investigación.

- Con la implementación del modelo de gestión para la apropiación del SIEE, ¿considera que han fortalecido sus prácticas evaluativas en el aula?

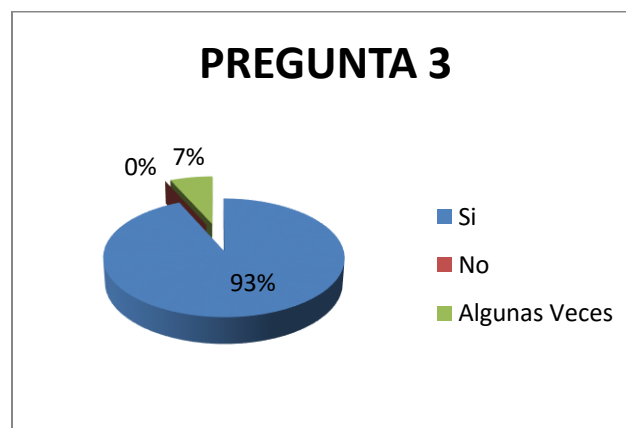




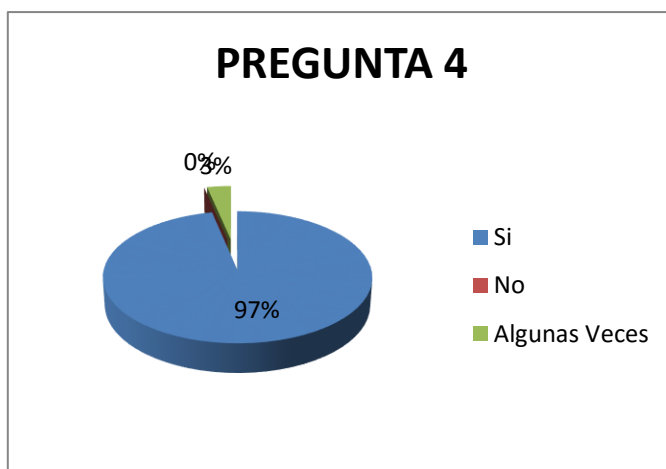
- EL 90% de los docentes aseguran que con la implementación del modelo de gestión se han fortalecido las prácticas evaluativas
- El 10% de los docentes aseguran que algunas veces con la implementación del modelo de gestión se han fortalecido las prácticas evaluativas.



- El 67% de los docentes aseguran haber tenido una excelente experiencia con el modelo “Evaluando en San Antonio”
- El 23% de los docentes aseguran haber tenido una buena experiencia con el modelo “Evaluando en San Antonio”
- El 10% de los docentes aseguran haber tenido una experiencia regular con el modelo “Evaluando en San Antonio”

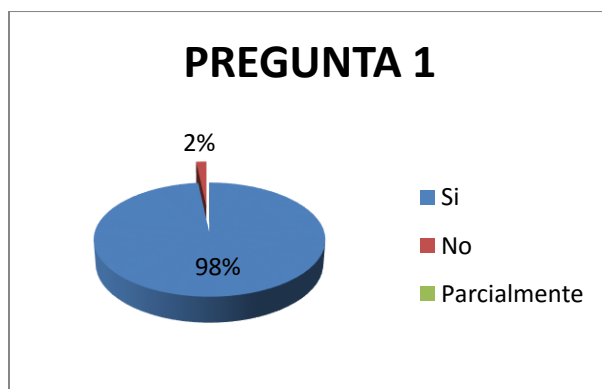


- El 93% de los docentes opina que el modelo “evaluando en San Antonio” si apropia el SIEE
- El 7% de los docentes opina que el modelo “Evaluando en San Antonio si apropia el SIEE

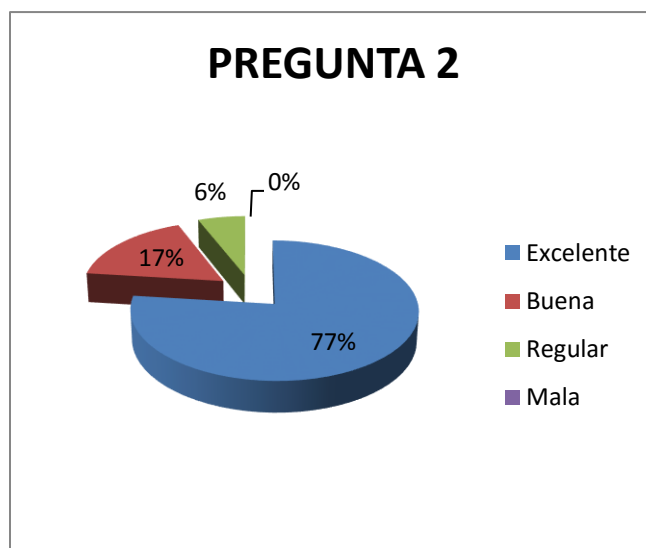


- El 97 % de los docentes opina que el modelo “Evaluando en San Antonio” si aporta a una mejora continua en los procesos de evaluación.
- El 3% de los docentes opina que el modelo “Evaluando en San Antonio” algunas veces aporta a una mejora continua en los procesos de evaluación.

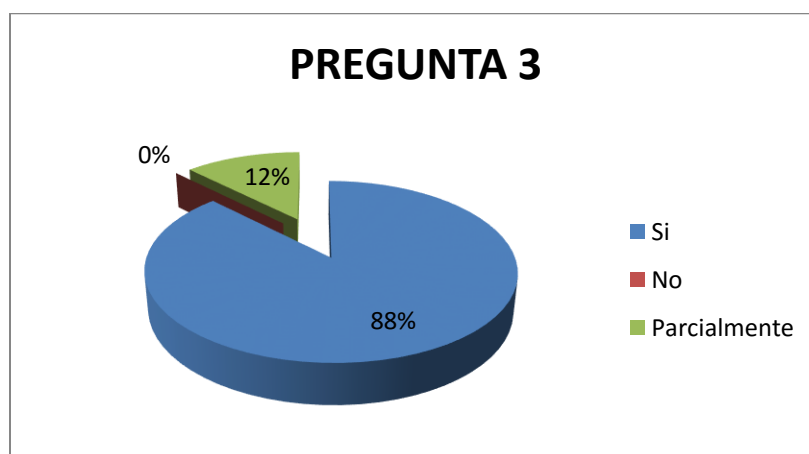
#### 5.1.4 Análisis Encuesta Estudiantes Al Finalizar La Investigación.



3. El 98% de los estudiantes conoce el sistema de evaluación después de los cambios adoptados



- e) El 77% de los estudiantes tienen una excelente imagen respecto al impacto del SIEE en la Evaluación del Aula.
- f) El 17% de los estudiantes tienen una buena imagen respecto al impacto del SIEE en la Evaluación del Aula.
- g) El 6% de los estudiantes tienen una regular imagen respecto al impacto del SIEE en la Evaluación del Aula.



- d) El 88% de los estudiantes asegura que con la aplicación del modelo “Evaluando en San Antonio” acuerdan con sus docentes aspectos a evaluar.
- e) El 12% de los estudiantes asegura que con la aplicación del modelo “Evaluando en San Antonio” parcialmente acuerdan con sus docentes aspectos a evaluar.

## **.2 Descripción y análisis de diarios de campo**

Por medio de esta técnica los investigadores iniciaron la observación de las prácticas evaluativas que se desarrollaban en la I.E por parte de los docentes, lo cual se escribía en los diarios de campo, teniendo así una descripción de las diferentes observaciones a docentes.

Dicha herramienta permitió evidenciar como se desarrollaban las prácticas evaluativas de los docentes encontrando una brecha entre la normatividad y lo aplicado, en la I.E, lo cual permitió a los investigadores identificar algunas causales en los diferentes conceptos que se tenían sobre evaluación.

Al consolidar dichas descripciones se determinaron las siguientes características:

1. Los docentes desconocen la normatividad sobre evaluación (decreto 1290)
2. Las prácticas evaluativas que se desarrollan en la institución, son autónomas de cada docente y bajo su propio criterio.
3. No se evidencia una estructura clara frente al proceso de evaluación e informes.
4. Se evidencia un desconocimiento por parte de los docentes y directivos sobre la evaluación y tipos de evaluación.
5. la institución no cuenta con un SIEE.

Teniendo estas características se procede a iniciar la conformación de grupos focales.

## **5.3 Descripción y análisis de grupos focales**

Por medio de esta técnica los docentes iniciaron el reconocimiento de las acciones que se desarrollaban en sus prácticas evaluativas, identificaron los aspectos relevantes en los espacios de evaluación así como los tipos de la misma.

En la primera parte de la reunión se percibió un ambiente de rechazo y poca colaboración con las actividades, sin embargo al finalizar esta sesión los docentes realizaron grandes aportes y quedaron muy animados a participar.

Al ir avanzando con el proceso y las diferentes actividades grupales, se evidenció mejor actitud, más participación, un desempeño más apropiado a las acciones realizadas y siempre un ambiente que propiciaba nuevos encuentros para seguir avanzando en el proceso.

El desarrollo de este grupo tuvo tal acogida que desde el tercer encuentro, lo empezaron a liderar los docentes, turnándose para la organización de dicho evento.

Se evidenció el trabajo colaborativo y participación activa en todos los procesos desarrollados, siendo este un ejercicio significativo para efectos de esta investigación.

#### **5.4 Implementación del SIEE e impacto en los procesos evaluativos de la institución.**

Luego de la creación del SIEE, siguiendo la normatividad y contando con la colaboración de los docentes desde el trabajo colaborativo se inició la aplicación del sistema y apropiación de nuevos conceptos para las prácticas evaluativas, sin embargo al evidenciar por medio de la observación directa y las siguientes reuniones de los grupos focales así como la aplicación del ciclo de mejora PHVA, se evidencio que el único aspecto aplicado fue la escala de valoración a nivel institucional, mejorando un aspecto administrativo en cuanto a los informes, teniendo en cuenta este resultado se convocó una nueva reunión para conocer las percepciones de los docentes frente a dicha aplicación de lo cual se concluye que a pesar de conocer la normatividad y tener claro la evaluación así como su debido proceso no lograban encontrar como aplicar esto en el aula.

#### **5.5 Implementación del modelo e impacto en los procesos evaluativos de la institución.**

Teniendo en cuenta que este modelo de gestión fue, diseñado y construido por los docentes de la I.E, tras un trabajo colaborativo y dispuesto a la mejora continua, los aspectos que hay para retomar en este punto son:

- A partir de la implementación del modelo de gestión, se observaron actitudes diferentes de los docentes y estudiantes, frente a los procesos evaluativos y las prácticas a desarrollar.
- Los procesos de evaluación tienen un sentido frente al proceso pedagógico que se desarrolla en la institución.
- Los docentes son protagonistas de propuestas de nuevas herramientas para involucrar a las prácticas evaluativas.
- El ambiente evaluativo y su propia concepción se transformó desde la aplicación del modelo EVALUANDO EN SAN ANTONIO.
- La institución educativa desde sus procesos de gestión académica involucró la evaluación a su proceso, desarrollando reuniones de comité de evaluación y promoción, así mismo gracias a esta investigación, se inició con la creación de una base de datos de propósitos a evaluar en cada asignatura, teniendo en cuenta los grados y las temáticas, esto como resultado de la aplicación del ciclo de mejora continua PHVA, al finalizar cada periodo académico.

Los aspectos anteriores contemplan de manera descriptiva resultados positivos frente a la aplicación del modelo de gestión EVALUANDO EN SAN ANTONIO, cumpliendo con el objetivo de esta investigación, el cual era fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes de la I.E

## CONCLUSIONES

Una vez desarrollado el presente trabajo de Investigación, podemos afirmar: que fue posible la construcción participativa de un Modelo de Gestión que fortaleciera las Prácticas Evaluativas en la IE san Antonio de Anaconía; teniendo en cuenta los siguientes elementos:

A partir del reconocimiento de las concepciones y tendencias de la evaluación que circulan en la IE, se logró construir un Estado del Arte para comprender la problemática de la evaluación en todo el proceso escolar, su dinámica, aplicación y el ideario cultural de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa. Este primer momento dio los insumos básicos para direccionar todo el trabajo de la propuesta de investigación.

De la misma forma el análisis de la práctica evaluativa de los docentes a la luz de la normatividad vigente y su aplicación en el aula, generó la discusión pedagógica sobre lo adecuado e inadecuado de la evaluación, la necesidad de fijar criterios unificados, los componentes y estrategias para su aplicación. Se logró generar una actitud de cambio para fortalecer la práctica pedagógica, el trabajo en equipo en el que se articulen los procesos académicos, así como evidenciar la necesidad de replantear la dinámica de la evaluación, como un momento para el aprendizaje.

Sin embargo al precisar la importancia de hacer un cambio en las prácticas evaluativas, se evidenció por qué construir un Sistema Institucional de Evaluación del Estudiante, ya que la IE no contaba con este y por ende cada docente realizaba su práctica evaluativa como le parecía bien. Dicha construcción, significo movilizar a toda una comunidad para su participación activa y efectiva mediante grupos focales de discusión, escuchar al otro con relación a su vivencia en la evaluación, realizar debates pedagógicos en la perspectiva de vincular los objetivos misionales, la academia y la forma de evaluar.

Todas estas situaciones se realizaron teniendo en cuenta la investigación acción-participativa como una estrategia para fortalecer y consolidar las prácticas evaluativas de los docentes.

En la puesta en marcha del SIEE, se identificó en la IE, que a pesar de haber construido con la participación de todos el sistema de evaluación, muchos de los actores no lo estaban poniendo en práctica en el aula y seguían con su vieja praxis; viendo esta situación, surge la necesidad de implementar todo el andamiaje de un modelo de gestión que permitiera a los docentes apropiarse del SIEE y contribuir a una mejora continua en los procesos de la evaluación del estudiante. Este modelo de gestión se diseñó a partir de lo propuesto por Taylor en el sistema de gerencia de la administración científica, haciendo énfasis en los principios de este para lograr la apropiación y aplicación del SIEE.

El aplicar un modelo de gestión desde lo propuesto por Taylor significó el planteamiento y puesta en marcha de una estrategia de gestión para fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes en el marco del SIEE, desde esta perspectiva la estrategia adoptada fue el PHVA, el cual definió los momentos para operacionalizar el modelo de gestión.

El PHVA, visto como un ciclo de la calidad total y de mejora continua, logró potenciar los momentos de la planeación, implementación, evaluación y mejoramiento del modelo de gestión en el marco del SIEE para el fortalecimiento de las prácticas evaluativas de los docentes de la IE. Este último momento, planteado como el espacio pertinente para identificar fortalezas, oportunidades de mejora y amenazas en la implementación del diseño, refrendó el análisis y toma de decisiones para el mejoramiento continuo.

Por lo tanto la presente investigación tiene gran aporte al campo de la evaluación en Colombia, en el sentido de que contribuye a la comprensión de las prácticas evaluativas en las instituciones educativas, la forma como la gestión educativa aplicada en un modelo puede fortalecer los procesos misionales, académicos y directivos de una organización escolar.



## RECOMENDACIONES

El trabajo desarrollado en la IE requiere que siga siendo implementado durante todo el año escolar respectivo, así mismo se debe liderar su implementación desde el grupo primario institucional que puede ser desde directivos o desde el Consejo Académico, los cuales se encargaran de realizar los respectivos acuerdos institucionales para movilizar la logística, el desarrollo, la adecuación del discurso pedagógico, la puesta en marcha y la mejora continua del SIEE.

Dentro del proceso de gestión educativa es necesario establecer los criterios para una evaluación periódica del impacto que genera la propuesta en la IE, esta acción se puede movilizar dentro de la gestión académica en el componente de evaluación de los aprendizajes propuesto en el plan de mejoramiento así mismo los criterios se pueden definir como una acción concreta en el POA (plan operativo anual), siendo necesario en dejar una figura responsable, tiempo y momentos para hacerlo.

La dinámica de los grupos focales de discusión debe fortalecerse incluyendo a padres de familia y estudiantes, estos últimos son los usuarios directos del sistema de evaluación y la estrategia de evaluando en san Antonio, son los que pueden aportar objetivamente para mejorar las dinámicas evaluativas y la estrategia de evaluación como un espacio para la reflexión y construcción colectiva.

Es necesario construir y establecer un cronograma de trabajo para el fortalecimiento de la estrategia evaluando en san Antonio dentro del marco del SIEE, así como la aplicación del PHVA como instrumento pedagógico que permite el direccionamiento estratégico hacia el cumplimiento de objetivos misionales de la IE. Hacer énfasis en los momentos de esta estrategia como una acción de mejora continua.

## LISTA DE REFERENCIAS

- SHEWHART, Walter. Creador del Ciclo de mejora PHVA .1920  
[http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio\\_shewhart.html](http://asq.org/about-asq/who-we-are/bio_shewhart.html), visitada en julio 2016. (s.f.).
- DIAZ, Frida y HERNÁNDEZ Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw-Hill. 1998. (s.f.).
- CAMILLONE, A Y OTROS. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Citado por SANTIAGO, Hemel. Manual de Gestión y Administración Educativa. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. 2007. p.247. (s.f.).
- CASANOVA, María. La evaluación educativa. España: Biblioteca normalista de la sep. 1998, p.45. (s.f.).
- CASTILLO, Santiago; CABRERIZO, Jesus. Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, Madrid, Pearson. 2010. (s.f.).
- CERDA, GUTIERREZ. H La evaluación como experiencia total. Bogota-colombia: Cooperativa. Magisterio, 2000. p.16. . (s.f.).
- CHADWICK, C.B y RIVERA, N. Evaluación formativa para el docente. BARCELONA: PAIDOS. 1990. p.148. (s.f.).
- COLMENARES, Ana. Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. En: Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, No. 1, 102-115, ISSN: 2215-8421, 2012. p.13. (s.f.).
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Capítulo 2: de los derechos sociales, económicos y culturales. Página web: <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo->. (s.f.).

DELGADO Luz Snedy. "El mejoramiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María" Trabajo de grado para optar por el título de Doctor en Educaci. (s.f.).

DISCUSION NACIONAL: La Evaluación En Colombia, Documento Síntesis en Foros Regionales. Ministerio de Educación Nacional de Colombia MEN, Bogotá, 2008. (s.f.).

FALS BORDA, Orlando. Por la praxis: el problema de cómo investigar la realidad para transformarla. Federación para el Análisis de la realidad colombiana (FUNDABCO). Bogotá, Colombia. 1978. p.24. (s.f.).

FERNANDEZ PEREZ y Otros Calidad de vida y espacios de trabajo universitario. [En línea] ReiDoCrea. Revista electrónica de investigación Docencia Creativa. Volumen 1. Páginas 126-131.Disponible en: <http://www.ugr.es/local/miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.17-Fer>. (s.f.).

FREDERICK, Taylor. Principios de Administración Científica. Ed. Original 1911. Orbis, S.A. Barcelona, 1986. (s.f.).

GENOVARD, C. y Gotzens, C. Psicología de la instrucción. Editorial Santillana. Madrid, 1990. . (s.f.).

GIL, Javier. La metodología de investigación mediante grupos de discusión. España. Enseñanza. 1992. p.63. (s.f.).

HERNANDEZ, R. Metodología de la Investigacion. Mexico. D.F., 2003. (s.f.).

KING S. Y CAMPBELL-ALLAN. Los Portafolios, los trabajos de los alumnos y práctica docente. Paidos Pp 213-235. Argentina, 2003. . (s.f.).

LAFRANCESCO, V. La evaluación integral y del aprendizaje Fundamentos y estrategias. Bogotá: Magisterio. 2005. p.29. (s.f.).

MARSHAL Y ROSSMAN, La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en internet <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998> (consultado Junio 2016). (s.f.).

MARSHAL Y ROSSMAN, La observación participante como método de recolección de datos. Disponible en internet <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998> (consultado Junio 2016). (s.f.).

MARTINEZ F, Carlos Eduardo. Administración de Organizaciones: Competividad y Complejidad en un Contexto de Globalización. Universidad Nacional de Colombia, 3 Edición. Bogotá, 2002. (s.f.).

MARTINIC, Sergio y otros. Reflexiones Entorno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y del Caribe. Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Unesco, Pág 35-48. 2008. . (s.f.).

MIALARET. Diccionario de Ciencias de la Educación, Barcelona: Oikos – tau. 1984. p.207. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACION DE COLOMBIA. [En línea] Ley General de Educación Ley 115 del 8 de febrero de 1994. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-85906.html> [Consultado en Julio de 2016]. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 en: [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769\\_archivo\\_pdf\\_evaluacion.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf). p.22. (s.f.).

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. COLOMBIA. [En línea] Aportes sobre evaluación en el plan decenal de educación 2006-2016. Disponible en: <http://www.plandecenal.edu.co> [Consultado en Julio de 2016]. (s.f.).

- MONEREO, Carles.; CASTELLÓ, Montserrat.; CLARIANA, Mercè., PALMA, M.; PÉREZ, María L. Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Segunda edición, Edit. GRAO. Argentina. 1999.p.1985. (s.f.).
- ONU. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. [En línea] Declaración universal de los derechos humanos. Disponible en: [http://www.un.org/es/documents/udhr/index\\_print.shtml](http://www.un.org/es/documents/udhr/index_print.shtml) [Consultado en julio de 2016] . (s.f.).
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. La Unesco y la Educación. Documento de Trabajo. Francia, 2011. . (s.f.).
- PARK, Peter, La investigación acción participativa, Amherst,1989. (s.f.).
- PERASSI, Zulma. La Evaluación en Educación: un campo de controversias. 1ª edición-San Luis, Laboratorio de Alternativas Educativas. Universidad de San Luis Argentina, 2008. (s.f.).
- PEREZ, Juana. “La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma ingles” Trabajo de grado para optar al título de Doctor en Educación. Universidad de Girona. 20. (s.f.).
- RAVELA, Pedro y Otros. Las Evaluaciones Educativas que América Latina Necesita. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y del Caribe PREAL. Santiago 2008. . (s.f.).
- GIMENO, Sacristan. La Evaluación en la Enseñanza. Ediciones Morata, S,L. Madrid, 2000. . (s.f.).
- TORRES, María Y. CARDENAS, Esther. ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005-2009). Documento referencial del proyecto de

Grado “Prácticas evaluativas en I. (s.f.).y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada.” . (s.f.).

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1.SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS ESTUDIANTES**



*Institución Educativa San Antonio de Anaconia*

*MUNICIPIO DE NEIVA – HUILA*

*PREESCOLAR- BASICA SECUNDARIA Y MEDIA ACADEMICA*

*Aprobada por Decreto No. 296 de Mayo 05 de 2009- caracter oficial*

*NIT.813.001.766-7*

**ACUERDO N° 05 DEL 10 de JUNIO de 2013**

**... POR EL CUAL SE ADOPTA EL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES PARA LOS NIVELES DE PREESCOLAR BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE ANACONIA DEL MUNICIPIO DE NEIVA.**

**El Consejo Directivo de la Institución Educativa San Antonio de Anaconia, en uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en la ley 715 de 2001 y en los Decretos 111 de 1996 y el Decreto 992 de 2002 y**

**CONSIDERANDO:**

1. *Que el Ministerio de Educación Nacional, mediante Decreto 1290 del 16 de abril de 2009, reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.*
2. *Que, según lo dispone la Ley 115 de 1994 en su artículo 73, cada Institución Educativa goza de autonomía para formular, adoptar y poner en práctica su propio Proyecto Educativo Institucional sin más limitaciones que las definidas por la ley y el Decreto 1860 de 1994, Artículos 14, 15, 16 y su adopción debe hacerse mediante un proceso de participación de todos los estamentos integrantes de la Comunidad Educativa.*
4. *El Artículo 14, numeral 5 del Decreto 1860 de 1994, establece que el Proyecto Educativo Institucional contemple el Plan de Estudios y los Criterios de Evaluación del educando como uno de sus componentes.*
5. *El presente acuerdo tiene fundamentos legales en lo dispuesto en la Ley 115 de 1994, Ley 715 de 2001, Art. 5 Numeral 5.5; Decretos 1860 del 3 de agosto de 1994; Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Por lo tanto la corporación:*

**ACUERDA:**

**ARTÍCULO 1,** *Adoptar el sistema institucional de evaluación de los estudiantes para la Institución Educativa san Antonio en los niveles de preescolar básica secundaria y media académica*

**ARTICULO 2. DEFINICIÓN**

*La Evaluación es una estrategia de aprendizaje que consiste en valorar o estimar lo logrado por el estudiante en función de lo planeado, por esta razón la evaluación es retroalimentación de este proceso y continua e integral cuyos objetivos son: valorar los logros de los estudiantes, superar sus dificultades, determinar su promoción y suministrar información para la evaluación institucional.*

*La evaluación es, integral, sistemática, continua, flexible y participativa logrando que sea formativa.*

**ARTÍCULO 3. PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.** *Son propósitos de la evaluación en el ámbito institucional:*

*Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje de los educandos para valorar sus avances en la adquisición y desarrollo de competencias y conocimientos.*

*Proporcionar información básica para consolidar y reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del educando.*

*Suministrar información que permita crear estrategias pedagógicas para apoyar a los educandos que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.*

*Determinar la promoción de los estudiantes*

*Suministrar información para el ajuste e implementación del Plan de Mejoramiento Institucional.*

*Generar procesos de inclusión y equidad*

*Contribuir a la autorregulación del proceso educativo por parte del estudiante.*

**ARTÍCULO 4. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN:**

**INTEGRAL:** *Tiene en cuenta las dimensiones del desarrollo humano (formación física, formación psicológica desarrollo intelectual y social).*

**SISTEMATICA:** *porque guarda relación con los principios pedagógicos, con los fines y objetivos de la educación y con los contenidos del plan de estudio.*

**CONTINUA:** *Porque se realiza de manera permanente con base en el seguimiento que se hace al estudiante a través del cual se detectan los logros y dificultades en el proceso de aprendizaje.*



**FLEXIBLE:** Tiene en cuenta los ritmos individuales de desarrollo y/o aprendizajes su historia personal sus intereses, condiciones y limitaciones; también se tiene en cuenta las condiciones institucionales y del entorno.

**PARTICIPATIVA:** porque está centrada en el estudiante y participan también los docentes y los padres de familia.

**PARAGRAFO:** la evaluación se asume con principios relacionados con la coherencia, transparencia, pertinencia, eficacia y eficiencia por ende una buena evaluación formativa si al menos cumple las características señaladas.

## **ARTICULO 5. LA EVALUACION PARA LA CALIDAD**

El propósito de la evaluación es contribuir a la formación integral de los estudiantes, asegurar el

Éxito escolar. La evaluación genera información útil para el estudiante, el docente, el colegio y en general para el sistema educativo en su conjunto.

**Al estudiante.** La evaluación tiene como propósito principal al estudiante: diagnosticar el estado de desarrollo, identificar características personales, intereses, potencialidades, ritmos y estilos de aprendizaje; para detectar sus logros y dificultades. Con ello se puede hacer seguimiento al desarrollo de sus competencias, reorientar su proceso educativo, para asegurar su formación integral. Este sería la base para determinar su promoción.

**Al docente.** La evaluación sirve de propósito al docente para valorar su plan de estudios, los contenidos, su metodología, sus recursos y manejo de tiempo. Con ello puede fortalecer sus aciertos como docente e implementar nuevas estrategias e innovaciones que le permitan avanzar en una ruta de cualificación profesional.

**A La institución educativa.** La evaluación sirve a la institución educativa para establecer el alcance de sus metas de calidad para evaluar su modelo curricular, su pertinencia, para

*tomar decisiones orientadas al mejoramiento de las condiciones pedagógicas y del proyecto educativo en su conjunto.*

**Al sistema educativo.** Finalmente la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes sirve como propósito a todo el sistema educativo. Con la información consolidada las autoridades educativas pueden valorar los planes existentes, el cumplimiento de las metas establecidas. Y así fortalecer o reorientar las políticas educativas.

**ARTÍCULO 6. ESCALA DE VALORACIÓN.** De conformidad con el Decreto 1290 del 16 de abril de 2009 artículo 5º se establece la siguiente escala de valoración institucional de carácter cuantitativo equivalente con la escala nacional:

#### **ESCALA DE VALORACIÓN**

*Valoración entre 4.5 y 5.0 Equivalente a Desempeño Superior*

*Valoración entre 4.0 y 4.4 Equivalente a Desempeño Alto*

*Valoración entre 3.0 y 3.9 Equivalente a Desempeño Básico*

*Valoración entre 1.0 y 2.9 Equivalente a Desempeño Bajo*

*Los siguientes son criterios de evaluación definidos para cada uno de los desempeños y que se tendrán en cuenta en las valoraciones finales de cada una de las áreas:*

#### **Desempeño Superior.**

**Descripción.** Cumplimiento en un nivel excepcional de las metas básicas de la formación expresadas en el plan de estudios en términos de competencias. Asume con responsabilidad el manual de convivencia institucional y demuestra un excelente nivel de

*desempeño en las competencias ciudadanas que contribuyeron a la creación de un ambiente escolar saludable, acorde con la filosofía Institucional.*

*Cumple a cabalidad con las normas establecidas en el manual de convivencia demostrando un alto sentido de pertenencia con la institución.*

*Manifiesta un excelente desempeño en las competencias básicas y las propias del área manejando adecuadamente los conceptos aprendidos relacionados con experiencias vividas.*

*Aporta constantemente a la clase elementos valiosos de análisis, crítica y consulta participando en el desarrollo de las diferentes actividades del aula e institución.*

### **Desempeño Alto.**

**Descripción.** *Cumplimiento de las metas básicas de formación expresadas en el plan de estudios en términos de competencias en un nivel superior.*

### **Criterios de Evaluación.**

*Cumple con las normas establecidas en el manual de convivencia demostrando sentido de pertenencia.*

*Manifiesta un buen desempeño en las competencias básicas y las propias del área manejando los conceptos aprendidos relacionados con las experiencias vividas.*

*Aporta a la clase elementos críticos participando en el desarrollo de las diferentes actividades del aula.*

### **Desempeño Básico.**

**Descripción.** *Cumplimiento de las metas básicas de la formación expresadas en el plan de estudios en el término de competencias en un nivel medio o aceptable.*

### **Criterios de Evaluación.**

*Algunas veces cumple con las normas establecidas en el manual de convivencia mostrando poco sentido de pertenencia.*

*Manifiesta un desempeño aceptable en las competencias básicas del área, manejando los conceptos básicos aprendidos.*

*En ocasiones aporta a la clase elementos de análisis crítico participando en las diferentes actividades del área e institución.*

### ***Desempeño Bajo.***

***Descripción.*** Incumplimiento de las metas básicas de formación expresadas en el plan de estudios en términos de competencia.

### ***Criterios de Evaluación.***

*No cumple las normas establecidas en el manual de convivencia.*

*Presenta un bajo desempeño en las competencias básicas del área.*

*No aporta ni participa en las actividades del aula.*

*No consulta fuentes de información educativa ni argumenta sus ideas y opiniones.*

***PARÁGRAFO 1.*** Cada estudiante será evaluado de forma individual e integral, donde se deberá tener en cuenta el Manual de Convivencia Institucional, las competencias ciudadanas que contribuyeron a la creación de un ambiente escolar saludable, acorde con la filosofía Institucional.

***PARÁGRAFO 2.*** Con el fin de mejorar los resultados institucionales en las evaluaciones externas, (SABER), en la valoración de cada periodo en todas las áreas y niveles, se incluirá en el PEI lo correspondiente a la aplicación de un simulacro de prueba tipo SABER

***PARAGRAFO 3.*** Estos simulacros de pruebas SABER forman parte del Proyecto Institucional de preparación a las pruebas.

## **ARTICULO 7. PARAMETROS DE EVALUACION PERIODICOS**

*La reprobación se refiere al no cumplimiento de las competencias esperadas y previstas por la institución educativa, por ende esta es sinónimo de fracaso escolar y teniendo en cuenta que el objetivo de la evaluación es asegurar el éxito en el aprendizaje y no el fracaso se implementara el siguiente esquema de nivelación periodo a periodo, con el fin de lograr que los estudiantes alcancen las metas propuestas para su año escolar electivo.*

*Durante el año escolar los estudiantes tendrán la posibilidad de alcanzar las competencias pendientes durante el periodo de la siguiente manera:*

*Al finalizar las tres cuartas partes del periodo se realizara un sesión de colegio abierto para aquellos estudiantes que presenten debilidades en su desempeño durante el transcurso del periodo con el fin de informarle a los padres y /o acudientes sobre la situación académica de educando y entregar el taller de nivelación.*

*Este mismo día los padres de familia o acudientes junto con el estudiante y docente firmaran un formato en el cual estará estipulado la competencia que debe nivelar, el taller, la fecha de entrega, sustentación y evaluación del mismo.*

*El espacio para la sustentación y evaluación acordada serán los tres últimos días de cada periodo.*

*El estudiante que no alcance a superar sus dificultades en los tres últimos días de cada periodo, podrá presentar un nuevo proceso de nivelación en la última semana al finalizar el año escolar.*

**PARÁGRAFO 1.** *El estudiante que al finalizar el año escolar y después del proceso de nivelación tenga pendiente tres o más áreas, automáticamente reprobara el año escolar.*

**PARÁGRAFO 2.** *Al terminar el proceso de nivelación y obteniendo como resultado la superación de la dificultad se le dará como nota definitiva **3.0**, y el docente deberá modificar la nota en el sistema; en el caso de obtener una reprobación en la nivelación se le debe dejar la nota de mayor valor.*

**PARÁGRAFO 3.** *Al culminar cada sesión de nivelación por periodo el docente debe entregar al Coordinador un acta que contenga la descripción del proceso y anexo el formato de compromiso firmado por padres y/o acudientes y estudiantes.*

## **ARTICULO 8°. CRITERIOS DE PROMOCIÓN Y REPROBACIÓN**

*Al finalizar el año escolar la Comisión de Evaluación y Promoción de cada grado se encargará de determinar cuáles estudiantes se promueven a un grado determinado, cuando se encuentren en alguna de las siguientes situaciones:*

*Algunos casos especiales (enfermedad, incapacidad médica, calamidad familiar, fuerza mayor o caso fortuito, desplazamiento, entre otros), serán analizados por la comisión de evaluación y promoción del grado respectivo.*

*La Comisión de Evaluación y Promoción de cada grado determina que un estudiante reprueba el año escolar cuando se encuentre en alguna de las siguientes situaciones:*

*Estudiantes que en la evaluación final obtienen bajo desempeño en tres (3) o más áreas.*

*Estudiantes que hayan dejado de asistir injustificadamente a más del 25% de las actividades académicas durante el año escolar.*

### **PARAGRAFO1. CRITERIOS Y REGLAS PARA LA PROMOCION DE GRADO**

#### **PREESCOLAR**

<b>CRITERIO</b>	<b>REGLAS DE APROBACIÓN</b>
<i>Número de áreas aprobadas</i>	<i>Aprobar un área de las dos obligatorias</i>

<i>Asistencia escolar</i>	<i>Asistir como mínimo al 75% de las actividades académicas.</i>
---------------------------	--

### **BASICA SECUNDARIA**

<b>CRITERIO</b>	<b>REGLAS DE APROBACIÓN</b>
<i>Número de áreas aprobadas</i>	<i>Aprobar nueve o más áreas de las once.</i>
<i>Asistencia escolar</i>	<i>Asistir como mínimo al 75% de las actividades académicas.</i>

### **MEDIA ACADEMICA**

<b>CRITERIO</b>	<b>REGLAS DE APROBACIÓN</b>
<i>Número de áreas aprobadas</i>	<i>Aprobar nueve o más áreas de las once.</i>
<i>Asistencia escolar</i>	<i>Asistir como mínimo al 75% de las actividades académicas.</i>

**Incluir las áreas fundamentales y las optativas**

### **MEDIA ACADEMICA TECNICA LABORAL**

<b>CRITERIO</b>	<b>REGLAS DE APROBACIÓN</b>
-----------------	-----------------------------

Número de asignaturas aprobadas	Aprobar las dos áreas técnicas y los procesos académicos.
Asistencia escolar	Asistir como mínimo al 75% de las actividades académicas.

**PARÁGRAFO 1:** *Atendiendo a las directrices del Art. 7 del Decreto 1290, en todos los casos, se hará un seguimiento del estudiante no promovido y se favorecerá su promoción durante el primer periodo académico del año siguiente en la medida en que éste demuestre el mejoramiento de los desempeños que no permitieron su promoción.*

#### CRITERIOS PARA FAVORECER A LOS ESTUDIANTES NO PROMOVIDOS

*La oportunidad será para quienes perdieron hasta dos áreas*

*Que el estudiante haya demostrado esfuerzo y compromiso*

*Que haya mostrado una convivencia social acorde a lo establecido en las normas de la institución*

*Se le permitirá presentar pruebas de suficiencia al inicio del primer periodo académico de las áreas en las cuales quedó con desempeño bajo y por las cuales no se promovió.*

*Para poder ser promovido al grado siguiente, es condición necesaria que alcance un desempeño alto en todas las pruebas destinadas para tal fin, con el fin de demostrar que se encuentra nivelado con el resto del grupo.*

#### **ARTICULO 9. PROMOCIÓN ANTICIPADA.**



*Durante el primer período del año escolar la comisión de evaluación y promoción, previa solicitud escrita de los profesores del grado, recomendará al Consejo Académico en acta debidamente motivada y con las valoraciones finales de cada área, la promoción anticipada al grado siguiente de los estudiantes que demuestren un rendimiento superior en el desarrollo de su formación, física, psicológica, de desarrollo intelectual y social en el marco de las competencias básicas del grado que cursa. La decisión será consignada en el acta del concejo directivo y si es positivo en el registro escolar.*

#### **Artículo 10. PROMOCIÓN Y GRADUACIÓN DE BACHILLERES.**

*Para obtener el Título de BACHILLER ACADÉMICO, el estudiante debe haber cumplido con todos los requisitos de promoción adoptados por este acuerdo además, de cumplir con los requerimientos exigidos por el Ministerio de Educación Nacional, como el Servicio Social Obligatorio (Ley 115 de 1994 y decreto 1860 de 1994, entre otros)*

*La graduación en ceremonia es un derecho de todos los estudiantes que al finalizar el año hayan cumplido con los requisitos de promoción.*

*Para obtener el certificado de técnico laboral el estudiante debe cumplir con los requisitos establecidos por el SENA y los criterios de promoción establecidos en el artículo 6 de este acuerdo.*

#### **ARTICULO 11. ESTRATEGIAS DE VALORACIÓN INTEGRAL DE LOS DESEMPEÑOS DE LOS ESTUDIANTES.**

*En la evaluación integral realizada por los docentes a los estudiantes se determinan como estrategias de valoración:*

**1) Programaciones curriculares claras y pertinentes** enmarcadas en los fines del Sistema Educativo, los objetivos por niveles y ciclos, Visión y Misión de la Institución, los estándares básicos de competencias y lineamientos curriculares y en concordancia con el Modelo Pedagógico Institucional. Definir claramente en ellas, las competencias de cada área por periodos académicos en el respectivo grado, ubicando las distintas actividades y formas de evaluar los desempeños en correspondencia con los logros y las competencias; para ello se tiene en cuenta, (trabajo en clase, trabajo extra clase, trabajo individual y en grupo, revisiones de cuadernos, evaluaciones orales y escritas, participación en clase y exposiciones).

**2) Registro del trabajo académico y/o acciones relevantes del estudiante.** El docente registra en su diario u observador del estudiante las situaciones relevantes del desarrollo de sus actividades académicas, comportamiento, actitudes, valores, desempeño personal y social, y otros factores que incidan en la formación integral y que demuestren los cambios en la formación integral del estudiante. Este registro se debe evidenciar en las planillas de notas, éste debe ser claro, organizado y de acuerdo a las áreas y actividades propuestas por cada docente.

**3) Diálogo constante con el estudiante y el Padre de Familia:** El docente mantiene en diálogo permanente con el estudiante y el padre de familia, como elemento de reflexión y análisis, para obtener información que complemente la obtenida en la observación y en las pruebas escritas.

**4) Estrategias metodológicas activas para el desarrollo de los procesos curriculares del área.** Aplicar estrategias metodológicas activas y significativas como las descritas en el PEI, y otras que el docente considere pertinentes para el desarrollo de su área, como: tareas, consulta de textos e internet, presentación de trabajos escritos, exposiciones, lecciones, ensayos, investigaciones, elaboración de análisis y síntesis, participación en clase, entre otras, que potencien el desarrollo de las competencias de cada área y las competencias básicas a saber:

a) **En Comunicación Lingüística:** Uso del lenguaje oral y escrito como vehículo de aprendizaje y expresión y control de conductas y emociones.

**b) Matemática:** Utilización de los números, operaciones básicas, símbolos, formas de expresión y razonamiento matemático para la creación, interpretación y comprensión de la realidad.

**c) En el conocimiento y la interacción con el mundo físico.** Competencia que permite interactuar con el entorno para predecir consecuencias. Mostrar cuidado y respeto por el mismo para procurar su mejora y preservación como forma de mejorar las condiciones de vida propia y de los demás y del resto de los seres vivos.

**d) Social y Ciudadana.** Para ser capaces de ponerse en el lugar del otro, respetar las diferencias de creencias, culturas, religiosas,... Respetar los principios democráticos, fomentar el conocimiento del estado democrático, los deberes cívicos y la participación que constituyen la ciudadanía activa. Es una competencia fundamental que prepara al individuo para convivir aceptando valores y derechos humanos, constitucionales y democráticos.

**e) Cultural y artística.** Aprender a apreciar y respetar las diferentes manifestaciones culturales y artísticas.

**f) Aprender a Aprender.** Entender que el aprendizaje es una necesidad constante a lo largo de la vida. Aprender a enfrentarse a los problemas y buscar las soluciones más adecuadas en cada momento.

**g) Tratamiento de la información y competencia digital.** Habilidades para buscar y transmitir la información y transformarla en conocimiento. Acceso a la información, uso y transmisión, así como el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación.

**h) Autonomía e iniciativa personal.** Capacidad de elegir la propia opción y tomar iniciativas responsables tanto en el plano personal como en el social o laboral. Supone trabajar valores personales como la dignidad, la libertad, la autoestima, y la capacidad para enfrentarse a los problemas.

Estas competencias básicas no son independientes unas de otras, sino que están íntimamente relacionadas entre sí.

En todos los casos, estas acciones serán valoradas numéricamente según la escala descrita.

**5) Procesos de autoevaluación, coevaluación y Heteroevaluación:** *En todas las áreas y/o asignaturas y en la evaluación de convivencia para cada periodo académico, se favorecerá la autoevaluación, coevaluación de los estudiantes con una intención netamente formativa que favorezca la toma de conciencia del proceso de aprendizaje y que le ayude al estudiante a identificar sus dificultades y avances en su desempeño.*

**Autoevaluación:** *Cada estudiante evalúa sus propias acciones, es decir, valorara su desempeño, fortalece su autoestima, despierta su sentido de responsabilidad y afianza su autonomía.*

**Coevaluación:** *Es la evaluación mutua que se hacen los integrantes del grupo, con presencia del profesor, para determinar los logros y avances en el proceso formativo.*

**Heteroevaluación.** *Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. Aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función. Se refiere a la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes.*

**ARTICULO 10. ACCIONES DE SEGUIMIENTO PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS DESEMPEÑOS DE LOS ESTUDIANTES DURANTE EL AÑO ESCOLAR.** *Son acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños:*

*Cada Área Académica establecerá unos procesos y estrategias que serán llevados a cabo dentro del horario que se establezca para los procesos de aprendizaje que propenden por el mejoramiento de aquellos estudiantes que hayan quedado con desempeño bajo en el transcurso de un periodo académico.*

*El docente de la asignatura, elabora el Plan de Mejoramiento Individual que se entrega al estudiante y al padre de familia en las tres cuartas partes de cada periodo escolar, el cual incluye: la descripción de la situación académica del estudiante, la estrategia de refuerzo (entrega de taller previo, asesoría personalizada) y la presentación de una prueba escrita o sustentación al finalizar cada periodo.*

*Para los estudiantes que quedan con situaciones pedagógicas pendientes durante un periodo escolar, es decir desempeños bajos en alguna(s) área(s), la institución fijará las fechas en las cuales deben desarrollar el plan de mejoramiento descrito en el numeral anterior, correspondiente a la última semana del año escolar.*

**PARÁGRAFO.** *Cuando en alguno de los cuatro periodos, las dificultades no hayan sido superadas con las actividades de nivelación fijadas y no se hayan cumplido los compromisos firmados, el área se valorará con desempeño bajo.*

## **ARTÍCULO 11. ESTRATEGIAS DE APOYO PARA RESOLVER SITUACIONES PEDAGÓGICAS PENDIENTES DE LOS ESTUDIANTES.**

*1) El Consejo Académico establecerá procesos y estrategias generales que propendan por el mejoramiento de aquellos estudiantes que hayan quedado con desempeño bajo en el transcurso de un periodo académico. Esta actividad es una responsabilidad compartida por el estudiante, los docentes y los padres de familia o acudientes. (Decreto 1860 Art. 49; Decreto 1290 Art. 13 y 15).*

*2) El docente de cada área determinará estrategias de nivelación durante el mismo periodo académico con el objetivo que el estudiante supere sus dificultades de su proceso formativo. El docente llevará las evidencias de este registro.*

*El padre o acudiente, una vez enterado a través del docente sobre el bajo desempeño del estudiante, firmará compromiso de apoyo para el mejoramiento del proceso formativo de su hijo.*

*La Comisión de Evaluación y Promoción respectiva revisará el cumplimiento de los compromisos entre el padre de familia, el docente y el estudiante; de quienes reincidan en el bajo desempeño del área mencionada.*

*3) Designar estudiantes monitores por área: El docente podrá designar estudiantes con desempeños superiores para obrar como MONITORES en su área, quienes colaborarán al*

*docente y compañeros en el desarrollo de su trabajo pedagógico y superación de dificultades académicas.*

**PARÁGRAFO:** *El incumplimiento por parte del estudiante frente a las acciones pedagógicas programadas para la superación de las dificultades o insuficiencias acarrea la no superación de estas.*

## **ARTICULO 12. RESPONSABILIDADES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO.**

*Garantizar el cumplimiento de lo establecido en el sistema Institucional de evaluación.*

*Crear las Comisiones para realizar el seguimiento de los procesos de evaluación y promoción de los estudiantes.*

*c. Demás responsabilidades establecidas en el artículo 11 del decreto 1290 del 2.009.*

## **ARTICULO 13. COMISIONES DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN**

*El rector, como representante legal de la Institución y Presidente del Consejo Directivo, convoca a Asamblea General de Padres de Familia por sedes para elegir los dos representantes por grupo, de los cuales y mediante previa convocatoria, se elegirá los dos representantes para conformar la comisión de evaluación y promoción de estudiantes por grado, desde primero hasta el grado once.*

**PARAGRAFO.** *Cada Comisión de Evaluación y Promoción está integrada por:*

- 1. Un docente, que actúa como delegado del rector(a) quien lo convocará y lo presidirá.*
- 2. Hasta tres docentes del grado correspondiente*
- 3. Un padre de familia que no sea docente de la institución.*

4. Un representante por grado de los estudiantes de la sede principal (bachiller).

#### **ARTICULO 14. FUNCIONES DE LAS COMISIONES DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN**

*a. Analizar el desempeño académico general de los estudiantes del grado correspondiente y determinar su promoción.*

*b. Analizar situaciones relevantes de desempeños bajos, en áreas o grados donde sea persistente la reprobación, para recomendar a los docentes, estudiantes y padres de familia correctivos necesarios para superarlos.*

*c. Analizar los casos de los educandos con desempeños superiores y que han sido sugeridos por los docentes de las áreas respectivas del grado que cursa el estudiante para que se haga su promoción anticipada.*

*d. Analizar los casos de los estudiantes con desempeño bajo que tengan discapacidades para su promoción ordinaria; o de estudiantes con otras dificultades y que requieran consultas o exámenes médicos especiales. En tal caso, el padre de familia presentará, en un tiempo prudencial fijo, los resultados a la coordinación.*

*e. Servir de instancia para decidir sobre reclamaciones que puedan presentar los estudiantes, padres de familia o profesores, que consideren que se haya violado algún derecho en el proceso de evaluación y recomendar la designación de un segundo evaluador en casos excepcionales.*

*f. Verificar y controlar que los directivos y docentes cumplan con lo establecido en el sistema institucional de evaluación definido en el presente ACUERDO.*

*g. Demás funciones que determine la institución a través del PEI.*

**PARÁGRAFO.** Todas las decisiones, observaciones y recomendaciones de las Comisiones de Evaluación y promoción se consignarán en actas que servirán para tomar decisiones acerca de la promoción de estudiantes.

## **ARTÍCULO 15. PERIODICIDAD DE ENTREGA DE INFORMES A LOS PADRES DE FAMILIA**

**1) Entrega de informe por periodo:** La evaluación de los estudiantes se hará con referencia a cuatro períodos académicos en que se divide el año escolar. El padre de familia recibirá un informe escrito y descriptivo de los desempeños y de la convivencia social obtenidos por el estudiante después de finalizado cada periodo académico en reunión previamente convocada.

**2) Entrega de informe final o de promoción:** Al finalizar el año escolar, el padre de familia o acudiente recibe el informe final escrito sobre los desempeños y la convivencia social del estudiante en cada una de las áreas con su correspondiente valoración cuantitativa, descriptiva e integral, según la escala reseñada en el artículo 4 del presente acuerdo. Esta valoración incluye la evaluación integral del alumno en su desempeño académico, personal y social.

## **ARTICULO 16. ESTRUCTURA DE LOS INFORMES ACADEMICOS DE LOS ESTUDIANTES.**

Los informes periódicos se entregan con el membrete de la Institución con el Término: "Informe Valorativo del xxx periodo académico" nombre completo del estudiante grado, docente a cargo, indicadores de logro en términos de fortalezas y debilidades y su respectiva recomendación.

### **Observaciones generales;**

Serán firmados por el profesor Director de grupo y el rector.

El Informe final de evaluación se entregan en papel membreteado de la Institución con el Término: "CERTIFICADO" y será firmado solamente por el Rector del Establecimiento.

Los informes valorativos por periodo están supeditados a los formatos del software académico implementado por la secretaria de educación municipal.



*En el renglón de las OBSERVACIONES, el docente director de grupo, describe el comportamiento general demostrado por el estudiante en su proceso formativo y ético durante el año descrito.*

*Las Secretarías ya no firman Certificados de acuerdo con el Decreto 2150 de 1995.*

**ARTICULO 17. INSTANCIAS, PROCEDIMIENTOS Y MECANISMOS DE ATENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE RECLAMOS SOBRE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN.**

*Cualquier integrante de la comunidad educativa de la institución tiene el derecho de presentar reclamación dentro de los primeros ocho días hábiles, después de conocida su situación académica, cuando considere que no se ha seguido el debido proceso en la acción valorativa del estudiante. En tal caso puede presentar la reclamación pertinente en nota escrita, de conformidad a las siguientes instancias:*

- a. El Docente Titular del área y /o asignatura*
- b. Director de grupo*
- c. Coordinador(a)*
- d. Comisión de Evaluación y Promoción.*
- e. Consejo Académico*
- f. El rector.*
- g. Consejo Directivo, dentro de su competencia señalada en el Decreto 1860/94, literal b Art. 23. y el Decreto 1290 art. 11 numeral 7.*
- h. Secretaria académica.*

*Se requiere, en todos los casos, que haya una comunicación permanente y respetuosa entre la institución y la familia del estudiante con el fin de garantizar un adecuado seguimiento y acompañamiento de la situación presentada.*

**ARTICULO 18. MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN.**

*En el proceso de construcción y adopción del sistema de evaluación y promoción institucional se establecerá la participación de la comunidad educativa a través:*

*a. Integrantes y organismos del gobierno escolar: Consejo Directivo, Consejo Académico, Consejo de Estudiantes, Consejo de Padres, Junta Directiva y Asociación de padres de familia.*

*b. Otros organismos institucionales:*

*En todos los casos se debe dejar constancia mediante acta las sugerencias y/o aceptación de la propuesta.*

**ARTICULO 19.** *El Sistema Institucional de Evaluación de los estudiantes se incorpora al Proyecto Educativo Institucional.*

**ARTICULO 20.** *El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición.*

**COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

*San Antonio de Anaconia, Junio del 2013.*

**JOSE HUMBERTO DELVASTO CUTIVA**

*Presidente Consejo Directivo*

## **ANEXO 2. ENCUESTAS**



**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: GESTION EDUCATIVA**

**MÓDULO DISEÑO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

### **ENCUESTA A DOCENTES:**

#### **FORMATO 2012-01**

Con el objetivo de realizar un ejercicio de **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA** y de lograr un mejor conocimiento acerca del Sistema de Evaluación Educativa y su aplicación en la Institución, comedidamente le solicitamos responder las siguientes preguntas:

#### **INFORMACIÓN GENERAL:**

Edad	
Estudios Realizados	
Años de Experiencia	

- En su experiencia profesional usted realiza una evaluación formativa que aporte al proceso educativo de sus estudiantes.

- A) Si
- B) No
- C) Algunas veces.

- Para usted como maestro: ¿En su práctica de la evaluación, esta tiene alguna intencionalidad formativa?

A) Siempre  
B) Casi Siempre  
C) Algunas Veces

- En concordancia con las Normas que se aplican al Campo de la evaluación está el decreto 1290. ¿Conoce el decreto?

A) Si  
B) No  
C) Parcialmente

- En su labor diaria como profesional de la educación ¿Evalúa el proceso escolar de sus estudiantes Teniendo en cuenta la norma ?

A) Siempre  
B) Casi siempre  
C) Algunas veces  
D). Nunca

- En su experiencia como docente ¿Realiza autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación?

A) Siempre  
B) Casi siempre  
C) Algunas Veces  
D) Casi Nunca

- ¿Concerta la evaluación con sus estudiantes?

A) Siempre  
B) Casi siempre  
C) Algunas Veces  
D) Casi Nunca

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

**EQUIPO INVESTIGADOR  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**

# ANEXO 3 REFLEXIONES POR PARTE DE LOS DOCENTES

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA FORMATO DE REFLEXIÓN DOCENTE	
REFLEXIÓN DOCENTE Sistema de Evaluación de los Estudiantes	
ELEMENTO DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
Durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.	Me participaron durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.
Con el diseño y puesta en marcha del sistema de evaluación como una estrategia de gestión educativa que mejora las dinámicas de la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.	Reserva de los conceptos de evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Qué acciones puede usted proponer para la mejora continua del trabajo que se viene adelantando en la IE?	Propongo un programa de trabajo con el fin de fortalecer la IE.
Para usted ha sido pertinente, significativo y de interés los acompañamientos pedagógicos que sobre evaluación se han hecho.	Me ha acompañado por el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Cuál es el aprendizaje que ha adquirido con la apropiación de la propuesta sobre evaluación?	He adquirido el aprendizaje de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
Nombre	Jorge Humberto del Real
Fecha	03-06-2015
L	E

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA FORMATO DE REFLEXIÓN DOCENTE	
REFLEXIÓN DOCENTE Sistema de Evaluación de los Estudiantes	
ELEMENTO DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
Durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.	Me participaron durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.
Con el diseño y puesta en marcha del sistema de evaluación como una estrategia de gestión educativa que mejora las dinámicas de la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.	Reserva de los conceptos de evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Qué acciones puede usted proponer para la mejora continua del trabajo que se viene adelantando en la IE?	Propongo un programa de trabajo con el fin de fortalecer la IE.
Para usted ha sido pertinente, significativo y de interés los acompañamientos pedagógicos que sobre evaluación se han hecho.	Me ha acompañado por el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Cuál es el aprendizaje que ha adquirido con la apropiación de la propuesta sobre evaluación?	He adquirido el aprendizaje de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
Nombre	Paula Gutierrez
Fecha	03/06/2015
L	E

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA FORMATO DE REFLEXIÓN DOCENTE	
REFLEXIÓN DOCENTE Sistema de Evaluación de los Estudiantes	
ELEMENTO DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
Durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.	Me participaron durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.
Con el diseño y puesta en marcha del sistema de evaluación como una estrategia de gestión educativa que mejora las dinámicas de la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.	Reserva de los conceptos de evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Qué acciones puede usted proponer para la mejora continua del trabajo que se viene adelantando en la IE?	Propongo un programa de trabajo con el fin de fortalecer la IE.
Para usted ha sido pertinente, significativo y de interés los acompañamientos pedagógicos que sobre evaluación se han hecho.	Me ha acompañado por el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Cuál es el aprendizaje que ha adquirido con la apropiación de la propuesta sobre evaluación?	He adquirido el aprendizaje de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
Nombre	Paula Gutierrez
Fecha	03/06/2015
L	E

UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA FORMATO DE REFLEXIÓN DOCENTE	
REFLEXIÓN DOCENTE Sistema de Evaluación de los Estudiantes	
ELEMENTO DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
Durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.	Me participaron durante el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, describe su grado de interés y participación en trabajo desarrollado con el acompañamiento de los investigadores.
Con el diseño y puesta en marcha del sistema de evaluación como una estrategia de gestión educativa que mejora las dinámicas de la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.	Reserva de los conceptos de evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Qué acciones puede usted proponer para la mejora continua del trabajo que se viene adelantando en la IE?	Propongo un programa de trabajo con el fin de fortalecer la IE.
Para usted ha sido pertinente, significativo y de interés los acompañamientos pedagógicos que sobre evaluación se han hecho.	Me ha acompañado por el desarrollo de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
¿Cuál es el aprendizaje que ha adquirido con la apropiación de la propuesta sobre evaluación?	He adquirido el aprendizaje de la propuesta sobre evaluación en la IE, este le ha permitido fortalecer sus prácticas de evaluación con los estudiantes.
Nombre	Paula Gutierrez
Fecha	03/06/2015
L	E

## ANEXO 4 DIARIOS DE CAMPO



UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA  
FORMATO DE DIARIO DE CAMPO

REGISTRO DE DIARIO DE CAMPO		
Nombre del Observador: <u>Libanell Estre Vasquez Suarez</u>		
Fecha: <u>16- Octubre - 2012</u> Hora de Inicio: <u>8:00 am</u> -		
Lugar: <u>Cuerpo de Enseñanza</u> Hora de finalización: <u>10:00 am</u>		
Tema: <u>Evaluación final Español e Inglés</u>		
Propósito: <u>Aplicar la evaluación final del nivel para verificar los aprendizajes</u>		
MOMENTOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	El docente ingresa al aula de clase, saludó a los estudiantes, les preguntó cómo están, se habían repasado, puso que iba a realizar una evaluación final de periodo, los estudiantes preguntaron qué iba a haber, el docente les contestó que no si habían puesto atención en clase, lo que iban a probar la evaluación, las preguntas están muy fáciles y firmemente les da una hora a cada estudiante sin posibilidad de burlarse.	La noche del examen se convierte según el docente en la valoración final del periodo, la pregunta que no queda clara es que se hace con las anteriores notas de los estudiantes quedan cuenta del proceso continuo y permanente en el aprendizaje.
DESARROLLO	El docente les da una hora a cada estudiante sin posibilidad de burlarse.	
CIERRE	Después de haber aplicado el cuestionario al docente se dispone a recoger cada prueba.	
CONCLUSIÓN	Un examen final no demuestra las habilidades cognitivas que el estudiante ha adquirido durante su formación. Ni evidencia tampoco las habilidades en las demás disciplinas.	
ELABORADO POR: <u>Libanell Estre Vasquez Suarez</u>		



UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA  
FORMATO DE DIARIO DE CAMPO

REGISTRO DE DIARIO DE CAMPO		
Nombre del Observador: <u>Libanell Estre Vasquez Suarez</u>		
Fecha: <u>16 de Octubre de 2012</u> Hora de Inicio: <u>10:30 am</u> -		
Lugar: <u>I.E.D. San Antonio de la Z. Maternidad</u> Hora de finalización: <u>12:00</u>		
Tema: <u>Propiedades de la potenciación "Repaso"</u>		
Propósito:		
MOMENTOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	El docente inicia la clase con una pregunta dirigida a los estudiantes, les invita a recordar que es una potenciación? El estudiante malo le contesta que es una multiplicación, el docente lo felicita y le dice que esa respuesta es muy constructiva, les explica el nuevo tema sobre las propiedades de la potenciación, a los estudiantes responden y no profieren preguntas que están seguros ellos contestan que si, el docente les da ejercicios en el tablero los enseña como 2 y 2 y se los asigna a los 10 minutos.	Se debe dar la oportunidad en relación a que el fin último desde la evaluación formativa es que todos entreguen las evidencias de aprendizaje respondiendo sus ritmos y estilos para apropiarse del conocimiento. Es necesario establecer acuerdos para mejorar este tipo de situaciones.
DESARROLLO	El docente les da una hora a cada estudiante sin posibilidad de burlarse.	
CIERRE	Después de haber aplicado el cuestionario al docente se dispone a recoger cada prueba.	
CONCLUSIÓN	Un examen final no demuestra las habilidades cognitivas que el estudiante ha adquirido durante su formación. Ni evidencia tampoco las habilidades en las demás disciplinas.	
ELABORADO POR: <u>Libanell Estre Vasquez Suarez</u>		



UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA  
FORMATO DE DIARIO DE CAMPO

REGISTRO DE DIARIO DE CAMPO		
Nombre del Observador: Libanell Estévez Suárez		
Fecha: 13 de Octubre de 2023		
Lugar: I.E. San Antonio, Quinta de Primaria, Zona de Indígenas, 8:00 am		
Tema: Taller aplicado		
Propósito: Realizar trabajo en grupo para fortalecer procesos sociales y culturales		
MOMENTOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	El docente inició su clase con un saludo formal, felicitando al buen comportamiento y apoyo a la granja. Seguidamente hizo el llamado a la lista, la pregunta a quien falta hoy a clase? a la que respondió: "ninguno profesor".	El trabajo de aula, debe tener una interconexión de actividades y una organización que permita aprovechar al máximo el contacto con estudiantes, para fortalecer su proceso de aprendizaje. De igual forma un trabajo significativo ayuda a despertar preguntas a los estudiantes y mejorar la comprensión de los temas.
DESARROLLO	Seguidamente pide a los estudiantes que le expliquen el trabajo que está haciendo con los (indígenas) campesinos de cada proceso. Después de recibir trabajos explica el nuevo tema, organizando a los estudiantes por parejas y les asigna a cada uno los elementos de cada uno de los trabajos.	
CIERRE		
CONCLUSIÓN		
El docente puntualizó de la educación es necesario, fundamental y continuo estar en todo momento del proceso de aprendizaje del estudiante un guía y orientador.		
ELABORADO POR: Libanell Estévez Suárez		



UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFASIS EN GESTIÓN EDUCATIVA  
FORMATO DE DIARIO DE CAMPO

REGISTRO DE DIARIO DE CAMPO		
Nombre del Observador: Libanell Estévez Suárez		
Fecha: 13 de Octubre de 2023		
Lugar: I.E. San Antonio, Quinta de Primaria, Zona de Indígenas, 10:30 am a 12:30 pm		
Tema: Lección de Indígenas (Zona de Indígenas) 12:30 pm		
Propósito: Realizar los elementos del sistema de Indígenas		
MOMENTOS	DESCRIPCIÓN	REFLEXIÓN
INICIO	El docente inició al aula de clase haciendo un llamado de atención a los estudiantes por lo bien (uso de papeles) que tienen en el aula. Inició la clase saliendo el trabajo de 20 ejercicios que dejó en la clase anterior. Cada uno de los estudiantes comienza a entregar el trabajo respectivo, los saluda, da una bienvenida para que escriban y ejecuten el trabajo y los registra en 20 minutos. Pasado este tiempo, lo registra en la lista y pasa la lista a la planta. El docente les dice: "Escriban una nota final".	En matemáticas no importa la cantidad de ejercicios sino la calidad que se hacen, los argumentos, las conclusiones que se hacen a finales. Se debe tener la necesidad de mejorar procedimientos, algunos y reconocimientos. Pero al fin último es que el estudiante entienda desde el inicio qué se está haciendo? ¿qué? ¿y dónde?
DESARROLLO		
CIERRE		
CONCLUSIÓN		
Los reglas de juego (niveles de evaluación) deben ser claros y expuestos al inicio de cada periodo, es importante cambiar los reglas y contenidos son pronto auto a las plantas.		
ELABORADO POR: Libanell Estévez Suárez		

# ANEXO ACTA DE MONITOREO FINAL.

Institución Educativa San Antonio de Anaconia							
MUNICIPIO DE AYOTA - AYOTA							
PRESENCIA: BAZA DE AYOTA Y AYOTA ACADÉMICA							
Lugar de Participación: San Antonio de Anaconia - Calle 10 de Mayo No. 1000							
Aprobado por Decreto No. 0042 del 10 de Mayo de 2002							
RIT 013.001.706-7							
ACTA DE REUNION							
Fecha	04/11/2016	Lugar	RECTORIA	Hora Inicio	09:00	Hora Fin	11:00
Fecha de elaboración de Acta	04/11/2016	Elaborado por:	Rafael Gutierrez	Próxima Reunión	Según Acuerdo		
<b>OBJETIVO:</b> MONITOREAR, MEDIANTE LA ESTRATEGIA PNUA LA IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN ASÍ MISMO EL LIDERAR DEL PROCESO LIDERADO POR LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN Y ASISTENTES: CARLOS VARGAS.							
<b>ASISTENTES:</b> DIRECTOR, REPRESENTANTES DE ASES, MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS.							
<b>ORDEN DEL DÍA:</b> 1. REVISIÓN DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PNUA COMO COMITÉ DE MONITOREO. 2. MANEJO, SEGUIMIENTO Y RECOMENDACIONES. 3. MANEJO DE PUNTO 2. 4. VOTACIÓN.							
<b>DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA:</b> 1) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 2) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 3) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 4) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS.							
<b>ACUERDOS:</b> 1) RECOMENDACIÓN: EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 2) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 3) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS. 4) EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS.							
<b>ACUERDOS:</b> EL RECTOR REALIZA UNA REVISIÓN DEL ACTA ANTERIOR PARA VERIFICAR A LOS PROFESIONALES MEDIANTE VOTACIÓN, LIBANIEL VARGAS.							

Página 1 de 2

Institución Educativa San Antonio de Anaconia		
MUNICIPIO DE AYOTA - AYOTA		
PRESENCIA: BAZA DE AYOTA Y AYOTA ACADÉMICA		
Lugar de Participación: San Antonio de Anaconia - Calle 10 de Mayo No. 1000		
Aprobado por Decreto No. 0042 del 10 de Mayo de 2002		
RIT 013.001.706-7		
ACTA DE REUNION		
En constancia firman,		
Jose Humberto Velez	Reitor	
Rafael Gutierrez	MANEJO DE PUNTO 2	
Piero Lico	MANEJO DE PUNTO 2	
Libaniel Este Varguez	Profesional de Ayota	
MEGAN VARGAS	MANEJO DE PUNTO 2	
Diana Beltrán	artes	
FERNANDO GAITAN	PRIMARIA	
Alexandro Cuenca	Comuna	
JOSE VARGAS	PRIMARIA	
Alfonso Torres	Reitor	

Página 2 de 2